

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 20 (37)  
17 МАЯ 2011 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**УТИЛИЗАЦИЯ ИЛИ ЛИКВИДАЦИЯ?** Ю.М. ШАБАЛИН  
**СОВЕТ В. НЕПУТИН**  
**ВЗГЛЯД НА ЧЕРНОБЫЛЬ НА ФОНЕ ФУКУСИМЫ** Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**КАК ДЕЛАЮТ ТЕРРОРИЗМ** А. ШИПУНОВ  
**ПОБЕДА НАД ГЕРМАНИЕЙ ПОД ЗАПРЕТОМ** Антон ПОНОМАРЕВ, Правда.Ру

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ** Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ  
**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** ЛАЗАРЕВ  
**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** Н.П. ЗУБКОВ  
**МИГРАЦИЯ** Вадим КУЛИНЧЕНКО  
**ПО ПОВОДУ ОДНОГО ПРОЕКТА** А.Ф. КРЕСИК, Председатель Союза, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий  
**СКОНЧАЛСЯ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ ПЫХТИН** Дмитрий Рогозин, Андрей Савельев, Эльдар Ковригин, Александр Крутов, Борис Виноградов, Виталий Аверьянов, Антон Любич

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**«СНЕЖНЫЙ БАРС» И ЕГО «ЛЮБИМАЯ»** М.В. МАЛИНИН  
**СКАЗ О ДВУХ ЕВРЕЯХ** Г.М. МАСЛЕННИКОВ, советский полковник в отставке, член Союза журналистов СССР

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ГДЕ РЕНТА, ЗИН?** А. КАМЕНЩИК  
**ТОЖЕ КАПИТАЛИЗМ** А.Ф. СОКОЛОВ

## ИСТОРИЯ

**«У СОВЕТСКИХ – СОБСТВЕННАЯ ГОРДОСТЬ»** Светлана ГАРАЖА, «Коммунист», №89, 2010 г., Киев

## КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

**«БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ», ИЛИ КАК ГЕРОЕВ СДЕЛАЛИ ЖЕРТВАМИ** Сергей АНИН, «Спецназ России», №11, 2010 г.  
**СМЫСЛОВАЯ НАГРУЗКА ГИМНОВ СССР И РОССИИ**  
**ВЕЛЬМОЖА** И.А. КРЫЛОВ

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

**ИТАР-ТАСС**  
**А Я ГОВОРЮ, ЧТО...**  
**МАГНИТОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ АППАРАТ «МАГНИТРОН-П»**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### УТИЛИЗАЦИЯ ИЛИ ЛИКВИДАЦИЯ?

Если ликвидация, то чего? Не нашей ли возможности и способности сопротивляться агрессору? Не ликвидация ли это российского военного потенциала?

Не выдерживает сердце старого снарядника, с души воротит при виде поистине варварского (а как сказать иначе?) уничтожения боеприпасов. Чашу терпения переполнил сюжет в телевизионных «Новостях»: жители посёлка в Астраханской области оглохли от беспрестанных взрывов, устали вставлять стёкла взамен лопнувших. Других вопросов у корреспондента нет, недогнувшей рукой снимает укладку реактивных снарядов «Град», приговорённых тупыми чиновниками к позорной казни. Право же, «эрэсы» напоминают пленных солдат, выведенных победителем на расстрел!

Чего только не насмотрелся за годы перестройки и «демократических» реформ! Кажется, ничем не удивишь: ряды брошенных за ненадобностью БМП, аж до горизонта вдоль железной дороги Владимир – Ковров, как раз напротив знаменитого храма на Нерли; десятки открытых платформ со снарядными корпусами, улывающими через китайскую границу на переплавку; сотни раскуроченных боевых самолётов; атомные подводные лодки, ждущие в укромной бухте очереди «на иголки»... Но даже когда в начале девяностых довелось участвовать в изготовлении насосов для дачников на основе камер реактивного снаряда С-5, кроме удивления, ничего не шевельнулось в душе. Всё ж таки для дела – мало ли, бракованные или разукомплектованные.

Даже когда взрывали шахты МБР не особенно задевало – договор с американцами, может, и они у себя взрывают.

Но «утилизация» боеприпасов путём подрыва поразила воображение. Время от времени в местах жестоких боёв находят снаряды, пролежавшие с Отечественной войны. Со всеми предосторожностями сапёры вывозят подальше от людей и взрывают. Понятно, иначе со старьём, начинённым не только порохом, но и взрывателями, поступать нельзя. Но зачем же так-то и с боеприпасами, пролежавшими на складах? Не по-хозяйски. При том, что нынче производство боеприпасов упало дальше некуда. Тот же «Град», поди, лишь на складах и остался.

При том, что, к примеру, в Туле не прекращали работать с изделиями, выслужившими срок. И всего-то перебрать, поправить резьбы, вновь законсервировать... Не помню трудоёмкости механической обработки «Града», но для НУРС С-5, которым занимался добрых полтора десятка лет - более получаса. И весь квалифицированный труд на воздух, в пыль, в дым, в бесполезные взрывы?

А ещё говорили, придёт хозяин, научит «совков» бережливости, будет каждую копейку считать... Вот они, «хозяева»!

Сердюков, укрепившись в кресле министра, забрал утилизацию боеприпасов в Министерство обороны. К заводам-изготовителям армия перестала обращаться. А сама перешла к утилизации исключительно методом подрыва. Уничтожение боеприпасов производится на **68** полигонах и **193** площадках подрыва во всех военных округах. Армии больше делать нечего?

Помнится, когда передавали ГДР технологию производства НУРС С-5, главное, что интересовало восточных немцев, размеры полигона и всё связанное с испытаниями снаряда. Неужели и рачительные немцы взрывают отслужившие боеприпасы?

Вопросов по поводу странного пристрастия Министерства обороны к этим взрывам много. Ответов нет, но есть предположения. И первое из них, не греют ли руки на утилизации? При таких масштабах взрывных работ не уследить, сколько боеприпасов уничтожено, а сколько ушло налево, на разборку и в металлолом. Барыши миллионные, если не миллиардные: хромистые стали, алюминиевые сплавы... А кое-что можно и в оборот пустить – какая прибыль, продать армии б/у взамен новых изделий!

Разумеется, это лишь версия, но здравый смысл не позволяет считать, что коммерсанты упустят возможность обогатиться, а здесь она просто вопиет и предлагает себя как проститутка. В начале девяностых воровство с арсеналов, по-видимому, прикрывали пожарами. Словно пал прошёл по России. Следствие ссылалось на человеческий фактор. Это как? Курили рядом с боеприпасами, костры разводили? Самоубийц развелось среди охранников немерено?

Нынче о пожарах не слышно. Не оттого ли, что нашли более эффективный способ реализации народного богатства, что лежит на складах без всякой пользы для энергичных и предприимчивых? Не верю ни в пожары, ни в уничтожение богатства на 68 полигонах. Скорей поверится в «потёмкинские деревни», в то, что на полигонах взрывают малую часть, а остальное идёт налево. Не странно ли, но даже этому я бы порадовался: всё какая-то злоя.

А теперь поговорим о более существенном. Зачем вообще надо уничтожать «Град», впервые проявивший себя на Даманском, в советско-китайском конфликте 1969 года? Вряд ли сохранились снаряды сорокалетней давности – слишком много применений было с тех пор. Но даже если и так. Для МБР раз за разом пересматривают сроки службы, проводят контрольные стрельбы и продлевают. Неужто «Грады», а заодно и артиллерийские снаряды нежнее баллистических ракет?

Срок службы боеприпасов не ограничивается предусмотренным ТУ, это минимум, за который ручаются конструкторы. И за его пределами море возможностей. В чеченскую кампанию, когда кончились новые крупнокалиберные снаряды, достали со складов захоронки Отечественной войны и таким образом вышли из положения. Более палочки-выручалочки не будет: всё, что старше семнадцати-восемнадцати лет, торопятся отвезти на площадки подрыва.

Не толпа ли алчущих ждёт у ворот арсеналов и рвёт друг у друга разрешения на реализацию «взорванных» боеприпасов? Очень подозрительно, что утилизация развивается много успешней модернизации. Вроде бы и зарубежных спонсоров хватает: миллионы отпускают не только потенциальные противники, но и те, до кого от нас далеко, как до Луны, к примеру, Греция и Канада. Им-то что за дело до наших снарядных запасов? А вот, поди ж ты! И кстати, «помогают» не только нам, но и Казахстану, Украине, всем наследникам Советского Союза. Озабочены, стало быть, уничтожением оборонного потенциала.

Удивительным образом совпали интересы наших внутренних и внешних врагов. Одним хочется хапнуть побольше и побыстрее, да беспощадно, другим не терпится лишит народ всякой возможности сопротивления, избавиться от новой Отечественной войны, чем дальше, тем больше приобретающей перспективу партизанской. – Пусть воюют дубьём, коль потребуется. И не снаряды взрывают в авральном режиме – ликвидация державы идёт полным ходом.

Великий смысл просматривается в десятках миллионов боеприпасов, сделанных нами до перестройки. Пока их не уничтожат на 68 полигонах и 193 площадках, есть шанс у России подняться. После же, **спаси нас Бог и помилуй!**

**Ю.М. ШАБАЛИН**

### **СОВЕТ**

Вот уже на протяжении более чем двух лет мы слышим из уст нашего президента разговоры о модернизации и при этом создается впечатление, что или он блефует, осознанно отвлекая нас от тяжелых проблем, которые испытывает Российский народ, или же сам не понимает того, о чём говорит, не чувствуя реалий, которые существуют сегодня в России.

В связи с этим мне хотелось бы сказать ему следующее: Дмитрий Анатольевич, проснитесь и протрите глаза. Оглянитесь. О какой модернизации Вы ведете речь, когда в стране идет гражданская война? Или Вы уже не считаете Северный Кавказ составной частью России? О модернизации можно говорить, когда в стране есть стабильность и массы народа готовы поддержать любую Вашу идею. Ни того, ни другого мы в данный момент не имеем. Россия сегодня подобна дому, один из углов которого горит. А ведь известно, что если вовремя не потушить горящий угол дома, то пламя неизбежно перекинется на весь дом. Северный Кавказ горит уже на протяжении почти 20 лет. Все сроки прошли, чтобы потушить этот пожар. Похоже, в этом вопросе мы прошли «точку невозврата». Похоже, что пламя стало перекидываться и на всю остальную Россию. Пример тому как дальневосточные партизаны так и партизаны Башкирии, Пермского края и т.д. Есть данные, скрываемые властями, что уже по всей России в среднем раз в неделю происходят нападения на отделения полиции или на полицейских. К этому мы должны напомнить, что, по данным различного рода опросов в народе о приморских партизанах, более 80% опрошенных четко высказали им свою поддержку.

Вот таковы реалии в сегодняшней России, в которых Вы собираетесь делать модернизацию.

То, что Вы говорите о модернизации, - это пустой разговор. И факты подтверждают это. В период Сталинской индустриализации, а по - сегодняшнему – модернизации, за 10 лет с того момента, как объявили о начале индустриализации, было построено более 9000 крупных современных заводов и фабрик, это, считай, почти 1000 заводов и фабрик в год. А сколько, Вы меня извините, было построено заводов за 2 года с того момента, как Вы объявили курс на модернизацию? Ни одного!

Главной причиной всех бед в России, в том числе и Ваших неудач в вопросе модернизации страны, является вопиющая социальная несправедливость, установившаяся в обществе. Устраните эту несправедливость, и Ваши начинания по модернизации будут иметь успех. У вас сегодня еще есть возможность вписать свое имя золотыми буквами в историю России. У Вас есть еще время, создав команду единомышленников, арестовать весь олигархат, конфисковать все награбленное ими, судить их народным судом, а отрасли, которыми они завладели, вернуть в собственность народа. Начать беспощадную борьбу с коррупцией и прочими видами преступлений по всей вертикали власти, введя для этого на определенное время смертную казнь.

Осуществив такие шаги, Вы найдете полную поддержку и понимание в дальнейшем со стороны народа во всех своих начинаниях, в том числе и по вопросу о модернизации. Осуществив эти шаги, Вы также в короткий срок закончите войну на Северном Кавказе, где особенно обостренно ощущается вся та социальная несправедливость, которая сегодня терзает Россию.

Но Вы не Иосиф Сталин, не Дэн Сяопин и не Александр Лукашенко. Вы сегодня служите не народу, который надеялся на Вас, а тем олигархам, которые паразитируют на теле народа. Вы лакействуете перед ними.

Продолжая в дальнейшем ту же политику, Вы обрекаете власть, которую возглавляете, на бесславный финал. Сегодня для подавления только одной партизанской группы из 5 человек в Приморье Вы бросили до 1,5 тысяч сотрудников из МВД и ФСБ. А что будет, если таких групп появятся сотни и тысячи? Где Вы наберете столько полицейских, чтобы победить их?

И войну против собственного народа никто и никогда ещё не выигрывал.

Те методы, которые Вы сегодня избрали для осуществления модернизации, абсолютно неэффективны и медлительны. События опережают Вас.

Но, как говорится, надежда умирает последней. Хочется надеяться, что Вы все-таки найдете в себе решимость и силы последовать примеру упомянутых великих модернизаторов и реформаторов, чтобы вывести страну из сегодняшнего тупика с наименьшими потерями. Другого выхода у Вас нет. Иначе народ, никого не спрашивая, сметёт всю эту систему, которая была создана за последние 20 лет, и установит свою народную власть.

**И народ будет прав!**

Вот всё это я бы сказал президенту.

**В. НЕПУТИН**

### **ВЗГЛЯД НА ЧЕРНОБЫЛЬ НА ФОНЕ ФУКУСИМЫ**

*Не разрешайте русским строить АЭС.*

*«Fox News», США 18.03.2011 г.*

Четверть века прошло со времени чернобыльской катастрофы. А споры о причинах, вызвавших её, не утихают. Наиболее распространёнными версиями, имеющими более всего сторонников, являются две. Согласно первой версии, принятой решением государственной комиссии в августе 1986 года, в ночь на 26 апреля 1986 г. персонал 4-го блока ЧАЭС в процессе подготовки и проведения электротехнических испытаний 6 раз грубо нарушил Регламент, т.е. правила безопасной эксплуатации реактора, что и послужило причиной аварии [1]. Через пять лет вторая государственная комиссия, образованная Госатомнадзором и состоящая в основном из демократов ельцинского призыва, будущих разрушителей нашей родины, дала другое объяснение причин Чернобыльской аварии. Его суть сводилась к тому, что у реактора 4-го блока имелись некоторые «конструкционные

недостатки», которые «помогли» дежурной смене довести реактор до взрыва [2]. Именно этот вывод дал возможность западным политикам утверждать о несовершенстве советских АЭС.

Существуют и другие мнения о причинах чернобыльской аварии. Даже такое неожиданное, согласно которому причиной аварии послужило якобы минимизлетрясение, произошедшее прямо под четвёртым блоком АЭС. Но факт остаётся фактом, 26 апреля 1986 года произошёл взрыв на 4-м блоке АЭС, в результате которого было разрушено здание блока, сорвало и подкинуло на 10–14 метров 2500-тонную крышку реактора, и из открытого жерла реактора стала вырываться смертоносная радиация в виде радиоактивных веществ и радиоактивного излучения. В этот же день Правительством Советского Союза была организована государственная комиссия по ликвидации последствий аварии, которой в первую очередь было принято решение о срочной эвакуации всех жителей в двадцатикилометровой зоне вокруг АЭС. Была оперативно организована мощная концентрация транспортных средств и её чёткая диспетчеризация. О высоком уровне организации эвакуации населения говорит хотя бы то, что почти стотысячный город При-пять, построенный только для обслуживания Черно-быльской АЭС, был эвакуирован в течение двух дней, 29 и 30 апреля. В результате эвакуации сотни тысяч людей были спасены от лучевой болезни и последующей мучительной смерти. В государственную ко-миссию, а правильнее было бы сказать, в штаб по ликвидации последствий аварии от специалистов и просто от граждан страны сплошным потоком стали поступать предложения о ликвидации последствий аварии. Практически с самого начала работы комиссии в ней обсуждался проект по постройке саркофага над четвёртым блоком. Однако... Но сначала обратимся к событиям в Фукусиме.

До двадцатипятилетней даты чернобыльской аварии оставалось 46 дней, когда 11 марта в результате пронёсшегося над японским островом Хонсю цунами и серии землетрясений были повреждены четыре из шести энергетических блоков АЭС Фукусима. Несмотря на очевидную масштабность этого события, официальные круги Японии выступили с заявлением о незначительности аварии. Они утверждали, что она не идёт ни в какое сравнение с Чернобыльской, что всё под контролем и опасности населению нет.

Дальнейшие события показали полную несостоятельность этих утверждений. В отличие от Чернобыля японские власти не организовали оперативную эвакуацию населения из опасной зоны. Она проходила стихийно. Известно, например, бегство врачей из больницы, оставивших при этом в больнице беспомощных больных. Да что там бегство врачей! Когда в бега ударились даже часть работников АЭС, вместо того чтобы заниматься ликвидацией последствий аварии.

С каждым днём сведения из Фукусимы становились всё тревожней и тревожней. Радиоактивное заражение захватывало всё новые и новые площади. На этом фоне странно было слушать высказывания представителей руководства АЭС Фукусимы о том, что, например, превышение нормы радиации в 4000 раз не опасно для жизни. Возникает очевидный вопрос. А что такое тогда норма? Но самым удивительным было то, что японские власти наотрез отказывались от помощи из других стран вплоть до 1 апреля, когда колоссальные масштабы трагедии были уже очевидны. Почему поначалу японские власти категорически отвергали её? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вернуться к чернобыльским событиям.

Государственная комиссия по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, действуя по пословице «нет пророка в своём отечестве», принимает трагическое по своим последствиям решение. Отвергнув предложения отечественных специалистов, она принимает проект американских специалистов, прибывших в нашу страну помочь в ликвидации чернобыльской аварии. Видимо, их проект подкупил своей простотой и быстротой исполнения. Американцы предложили закидать из вертолётов огнедышащую горловину реактора мешками со смесью свинца и песка. Главными исполнителями и жертвами этого проекта стали вертолётчики. Осознанно подвергая свою жизнь смертельной опасности, они как можно ближе подлетали к жерлу реактора и сбрасывали на него мешки со смесью. Вертолётчики жертвовали собой во имя спасения людей. Сегодня, встречая в Интернете высказывания, что они всего лишь «несчастные простые ликвидаторы, которых, как быдло, мобилизовали и погнали в радиоактивную клоаку без средств защиты и контроля облучения, методик работ и норм времени пребывания в опасной зоне», и которые «отнодь не нуждаются в героизации» возникает чувство презрения к их авторам. Не вина вертолётчиков, что их героический

труд привёл к прямо противоположному результату. В реакторе, покрытом слоем смеси песка со свинцом, стала повышаться температура и давление и, поскольку сыпучие материалы не обладают прочностью, из-под слоя песка со свинцом стали периодически вырываться высотой более 100 метров фонтаны радиоактивных продуктов реакции, загрязняя атмосферу. Проходящие над реактором облака стали различны их на сотни километров. Вместо локализации последствий аварии произошло значительное расширение зоны бедствий. Радиоактивному заражению подверглись Брянская, Гомельская и Смоленская области. Появились сведения об увеличении радиационного фона выше нормы в Польше и Финляндии. Произошла страшная природная катастрофа. И причиной её стала не сама авария на 4-м блоке АЭС, а американский проект по ликвидации её последствий. Исходя из того, что в последующем чернобыльская трагедия была использована для дестабилизации нашей страны, подозреваю, что для кое-кого увеличение масштабов катастрофы был запланированный, желаемый результат. Давно пора назвать истинных виновников чернобыльской трагедии, тех, кто целенаправленно, воспользовавшись аварией на 4-м блоке АЭС, своими действиями многократно расширил масштабы катастрофы. На их совести Чернобыльская катастрофа. И первыми в этом списке виновников должны стоять Иуда Горбачёв и тогдашний Президент АН СССР Велихов. Да и американскую роль в катастрофе давно пора персонифицировать. Но вряд ли нынешние власти нашей страны пойдут на это. Более того, о роли американцев в Чернобыльской трагедии стремятся забыть.

Видимо, памятуя о печальном чернобыльском опыте использования помощи заезжих специалистов, японцы решили оградить себя от неё. Но при этом не рассчитали свои силы и возможности, а также масштаб произошедшего. 1 апреля они буквально взмолились о помощи у стран мира.

1 апреля было распространено выступление президента Франции Николя Саркози об аварии на АЭС Фукусима, в котором он высказал сожаление об отсутствии международных норм безопасности АЭС. Такое высказывание, как минимум, удивляет. Во всех странах, в которых проектируются и строятся АЭС, такие нормы разработаны. Их не может не быть, ибо они являются отправной точкой при проектировании, строительстве и изготовлении оборудования АЭС. Имеются такие нормы и в нашей стране. Любое проектирование АЭС начинается с исследования сейсмических и природных условий в месте предполагаемого строительства АЭС. Конструкции зданий и оборудования АЭС должны успешно противостоять всем природным катаклизмам, возможным в месте её строительства. Не думаю, что японские требования к строительству АЭС менее жёсткие. Сила пронёсшегося над АЭС Фукусима цунами и мощность землетрясения были предсказуемы, они не были из ряда вон выходящими. Отсюда можно сделать однозначный вывод, что разрушение зданий четырёх блоков АЭС и повреждение оборудования системы охлаждения реакторов следствие или ошибки в проектировании АЭС, или допущенные отклонения от проекта при строительстве АЭС. Этот вывод подтверждается высказыванием Николя Саркози об отсутствии международных норм безопасности АЭС. Иначе чем бы ему было сожалеть, говоря об аварии на АЭС Фукусима?

На фоне разрастающейся катастрофы в Японии обозреватель американского канала «Fox News» 18 марта решил поговорить о Чернобыле. Его дилетантские, но оскорбительные по отношению к нашей стране рассуждения следует привести.

*«Это – Чернобыль». «Снова Чернобыль». Нет, это не Чернобыль. Между этим случаем и чернобыльским масса различий. Во-первых, в Чернобыле погибли всего 60 человек. Со временем, подчеркиваю, со временем жертвами аварии могут стать, как мы сообщили вам вчера, 4000 человек. Я сказал вам об этом вчера, даже не знаю, сколько электронных писем я вчера получил: «Гленн, ты не прав». Нет! Это слова ООН: со временем – 4000 человек. Так что эти 4000 смертей из-за аварии в Чернобыле – максимум. Число жертв японской катастрофы – ноль. Может ли цифра вырасти? Может.*

*Во-вторых, чернобыльская авария была вызвана человеческими ошибками. Японская – стихийным бедствием. Третье различие между Чернобылем и Японией. Конструкция Чернобыльской АЭС имела множество серьёзных недостатков. Её спроектировали те же люди, которые сделали «Зил», - помните ту паршивую машину? Да, это те же люди, не разрешайте им строить АЭС. В Чернобыле вместо воды в стержнях управления и защиты реактора использовали графит. В чем разница*

между графитом и водой? А-а, графит горит. Плохо! Вода – хорошо! Графит в Чернобыле способствовал взрыву.

А теперь – самое важное. Там не было вот этого, внешней защитной конструкции вокруг активной зоны. Было вот так! И когда всё взорвалось, карамельки разлетелись вокруг! Кому-то придётся всё вычистить. Языком. Я доброволец! В Японии такого случиться не может. Там есть толстые защитные стены, которые, судя по всему, удержат радиоактивный материал, даже если произойдёт оплавление. Однако... по последним данным, вчера произошёл взрыв, и мы ничего не знаем наверняка. Но худший вариант – худшие новости, какие я слышал: взрыв мог повредить защитную конструкцию активной зоны. Если так, то это очень плохо» (inoСМИ.ru). Ну что тут скажешь? Наглая самоуверенность янки известны всему миру. В данном случае дополненная дремучей неграмотностью, она не просто зашкаливает, а доходит до идиотизма. Судите сами.

Вполне можно допустить, что обозреватель «Fox News» мог не знать, что 60 погибших в Чернобыле человек это вертолётчики, жертвы преступного американского проекта, а не самой аварии. Но говорить по прошествии четверти века о предполагаемых жертвах – полный идиотизм. Люди, подорвавшие здоровье из-за чернобыльской аварии и впоследствии умершие из-за этого, должны были за 25 лет составить список реальных жертв, а не предполагаемых. Утверждая о якобы имевшихся в конструкции Чернобыльской АЭС множества серьёзных недостатков, наличие которых в действительности крайне спорно, самодовольный янки совершенно не понимает того, что только то, что японская авария вызвана стихийным бедствием, бесспорно доказывает наличие в конструкции АЭС Фукусима грубейших нарушений. Поражает своей глупостью утверждение о том, что графит служил в чернобыльском реакторе в качестве его защиты. Ему неизвестно, что графит служил в качестве замедлителя реакции. Очевидно, что такое замедлитель реакции и для чего он служит в реакторе ему, с кругозором домохозяйки, также неизвестно. Видать, это слишком сложно для его ума. По его невежественным представлениям система управления защитой это всего лишь защита от пожара, а не возникновения цепной ядерной реакции. Поэтому он и рассуждает о том, что графитом пожар не потушишь, нужна вода. Но и здесь он проявляет полную свою неосведомлённость. Ему, самоуверенному невежде, неизвестно, что реакторы с водой в качестве замедлителя реакции были впервые созданы именно в СССР и задолго до чернобыльской катастрофы. Просто реакторы РБМК Чернобыльской АЭС более ранней конструкции.

Несомненно, главной целью безграмотной передачи «Fox News» было опорочить советские достижения в строительстве АЭС. И это на фоне разрастающейся катастрофы в Фукусиме! И это на фоне очевидных грубейших ошибок в конструкции японских АЭС! Ну не наглость ли?

Но в одном обозреватель «Fox News», как это ни прискорбно, прав. Сегодня русским не стоит доверять строить АЭС. Только не просто русским, а рожденной в трудах по разорению страны новой популяции – новым русским. Эта популяция может только продавать, но не создавать. Разрушенная ими энергомашиностроительная отрасль сегодня не в состоянии обеспечить строительство надёжных АЭС (подробно этот вопрос рассмотрен в «Своими именами», №6 и №10). В то же время, благодаря их деятельности вся конструкторско-технологическая документация советской разработки уникального атомного энергоблока ВВЭР-1000 перекочевала в зарубежные концерны, которые включают их в свои проекты как собственные разработки.

Обозреватель «Fox News» говорит, что жертв японской катастрофы пока нет. И слава богу, если нет. Но, к сожалению, они будут, обязательно будут. Во-первых, это жители близлежащих районов АЭС, поражённые радиацией из-за неорганизованной, стихийной эвакуации. Но главным источником беды, источником будущих жертв является вытекающая в океан радиоактивная охлаждающая жидкость. 26 дней, с 11 марта по 6 апреля, она потоком сливалась в океан. Сегодня японцы пытаются всех убедить, что она растворится, рассеется в океанской воде, не увеличивая её радиационный фон. Но радиоактивные изотопы имеют свойство накапливаться в живых организмах. В данном случае они будут накапливаться в рыбе. Заражённая радиоактивностью рыба может быть выловлена не только у японских берегов, но и у берегов Америки, Дальнего Востока, Камчатки, Австралии, где угодно. Далёкому от Японии одинокому рыбаку где-нибудь у берегов Аляски или Охотского моря, любителю полакомиться морской рыбой в Москве или Вашингтоне или в другом городе мира будет непонятна причина его заболевания лейкемией.

Зона Чернобыльской катастрофы была обширной, но имела конкретные границы. Зона Фукусимской катастрофы не имеет границ, её границы – мировой океан.

1. Авария на Чернобыльской АЭС и её последствия: Информация ГК АЭ СССР, подготовленная для совещания в МАГАТЭ (Вена, 25...29 августа 1986 г.).

2. О причинах и обстоятельствах аварии на 4 блоке ЧАЭС 26 апреля 1986 г. Доклад ГПАН СССР, Москва, 1991.

**Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **Откровенное предательство**

Совет по развитию гражданского общества и правам человека при президенте России опубликовал предложения “Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении”. В документе вина за развязывание Второй мировой войны и организацию геноцида была возложена на Советский Союз. Свое мнение по поводу такой трактовки событий высказал ветеран Великой Отечественной войны из Казани Михаил Петров, который воевал под Сталинградом и Харьковом, а закончил войну в Маньчжурии.

*“Однозначно в этом плевке в лицо всему нашему народу и особенно ветеранам я вижу попытку снять с нашего государства статус страны-победительницы, - заявил Михаил Петров. - Если это будет реализовываться в виде какой-то там программы по внедрению в учебники истории, в систему образования, то у наших детей будет сформировано не чувство гордости за страну, а чувство вины. Если теперь наша страна признана виновной в развязывании Второй мировой войны, то вскоре с нас начнут просить репарации, а победителями в этой войне станут США и Великобритания”. “Признать свою страну виновной в Великой Отечественной войне откровенно, позорно, аморально и это откровенное предательство”, - заявил ветеран.*

Полностью солидарен с ним заведующий кафедрой политологии, социологии и менеджмента КГТУ (КАИ) Владимир Беляев. Кроме того, он предлагает чисто юридически подойти к понятию “геноцид”, указывая на его характеристику, данную на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1948 года, на которой была принята Резолюция 260А (III) и прилагаемая к ней Конвенция о предупреждении геноцида и наказания за него. Конвенция вступила в силу 12 января 1961 года.

В ее преамбуле содержится ссылка на резолюцию ООН 96 (I) от 11 декабря 1946 года, объявившая геноцид “*преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям ООН*”. Во 2-й статье Конвенции дано определение геноцида: “Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы”.

*“Какую этническую, расовую или религиозную группу кто-то в СССР собирался уничтожить накануне войны?” - задается вопросом казанский политолог. По мнению Беляева, “наш народ, его идентификацию уничтожают именно подобные Советы при президенте: народа не будет, если он посчитает себя не победоносным народом, а народом, во всем и всегда, без доказательств, виновным”. “Вина в развязывании Второй мировой четко доказана Нюрнбергским и Токийским трибуналами и лежит на агрессорах, к которым СССР не был тогда причислен. И теперь, спустя более 60 лет различные так называемые “правозащитники” пытаются назвать нас преступниками?” - возмущается политолог. Беляев также сравнил членов президентского Совета по правам человека с неизвестным сотрудником ГРУ Виктором Суворовым, который сбежал в Великобританию и там начал писать об СССР как о стране-агрессоре по типу нацистской Германии.*

Известие о том, что Совет по развитию гражданского общества и правам человека при президенте России подготовил такой документ, уже вызвало положительный отклик в странах Прибалтики. **ИА REGNUM**

### Вице-премьер о лунной афере

Сообщение Интерфакса от 6 апреля 2011 года (09.34) Вашингтон. - Глава НАСА Чарльз Болден приедет в Москву на празднование 50-летия полета Юрия Гагарина, сообщил во вторник вице-премьер правительства РФ Сергей Иванов на встрече с российскими журналистами в посольстве России в Вашингтоне.

Он проинформировал, что на этот юбилей съедутся руководители всех космических агентств, которые существуют в мире.

«*Будет проведено заседание рабочей группы по космосу между Россией и США, где мы обсудим, что будем делать вместе после 2020 года, когда МКС завершит свою работу*», - сообщил С. Иванов.

«*Любые космические проекты, особенно связанные с полетами на Марс и Луну, осложнены технологической проблемой, связанной с двигателем для корабля*», - сказал Иванов.

#### Наша справка:

С.Б. Иванов, генерал-полковник ФСБ, ранее первый заместитель начальника одного из управлений Службы внешней разведки РФ, заместитель директора ФСБ - начальник Департамента анализа, прогноза и стратегического планирования, секретарь Совета безопасности РФ, Министр обороны РФ. В настоящее время - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. Координирует работу федеральных органов по вопросам промышленности, транспорта и связи; науки и инновационной деятельности, программ вооружения и оборонного заказа, программ развития оборонной, атомной и ракетно-космической промышленности и многое др. Таким образом, С.Б. Иванов - один из самых осведомленных людей в руководстве РФ в области ракетно-космической техники. (Сведения взяты с официального сайта Правительства РФ.)

#### Наш комментарий:

Указав на отсутствие двигателей, необходимых для полётов на Луну или Марс, С.Б. Иванов тем самым опроверг утверждения США о том, что в конце 60-х - начале 70-х годов американцы успешно совершили программу высадок астронавтов на Луне. Действительно, а где же те двигатели F-1, с помощью которых американцы посылали на Луну знаменитую ракету «Сатурн-5» с астронавтами на борту?

Заместитель Председателя Правительства РФ фактически объявил, что у США отсутствуют двигатели, способные донести земной корабль до Луны. Отсюда вытекает, что двигатель F-1 с разрекламированными характеристиками - не более чем легенда. Что ракета «Сатурн-5» была макетом, не пригодным для полётов человека на Луну.

С.П. Королёв еще в мае 1965 года так говорил об обещаниях американского главного ракетного конструктора Вернера фон Брауна: «Это исключено. Он решил создать супердвигатель на 700-800 тонн тяги на криогенных компонентах топлива. Пусть поковыряется, пока не упрется в стену. Мы уже это проходили». О том же говорили военные и гражданские специалисты Бай-конура: «Когда пришло известие о полёте американцев на Луну, на Байконуре от хохота сдохли все суслики, так как ракета «Сатурн-5» не более чем миф... мы имеем дело с простым макетом, а не с чем-то реальным».

И вот теперь, через 40 лет, Заместитель Председателя Правительства РФ фактически подтвердил эти слова. **Н.В. Лебедев, ветеран космодрома Байконур (служил в 60-х годах).**

### О «карте поляка»

Польское правительство не выдумало ничего лучшего для построения отношений с соседней Беларусью, как грубо вмешаться в ее внутренние дела посредством так называемой «карты поляка».

Такую карту польские власти стали выдавать, суля льготы, гражданам Беларуси только польской национальности, причем лишь тем из них, кто склонен прислушаться к зарубежным призывам

дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в Республике Беларусь. Таким образом, речь идет не о помощи гражданам Беларуси ради человеческого участия и в поддержку атмосферы добрососедства между народами Польши и Беларуси, а о международной провокации, о соучастии польских властей в формировании на территории соседнего суверенного государства «пятой колонны» враждебных ему зарубежных сил.

ОО СКПС, в рядах которой имеются и граждане польской национальности, призывает белорусских поляков не поддаваться на посулы льгот, какие якобы даются владельцам «карты поляка», так как бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Такие льготы, которые могут обернуться дестабилизацией обстановки на территории нашей общей Родины – Республики Беларусь, могут подорвать спокойные условия и имеющийся уровень жизни всех граждан Беларуси, в том числе польской национальности.

«Карта поляка» - способ национально-демографической агрессии, такой же, какую совершил, прикрываясь «национальным самоопределением» албанского населения и проигнорировав национальное самоопределение сербского населения всей Сербии американский империализм со своими европейскими союзниками, отторгая от Сербии Косово. И цель та же – экспансия для последующего отторжения от Беларуси территорий, населенных гражданами Беларуси польской национальности.

Поэтому призываем компетентные государственные органы Беларуси пресечь выдачу «карт поляка» как крупную провокацию против нашей республики и всего ее населения безотносительно национальности.

Призываем граждан не получать «карты поляка», а кто получил - возвращать их тем, кто пытается подкупить нас для нанесения ущерба родной всем нам Беларуси, в том числе трудящимся польской национальности.

Граждане Беларуси! Не позволяйте пятнать свою честь и достоинство принятием злонамеренных подачек!

Разоблачайте крапленые карты антибелорусской игры нынешних правителей Польши! **Республиканское общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» (ОО «СКПС»)**, Минск

### Я не понимаю...

За последнее время в газете «Своими именами» было помещено достаточно много статей разных авторов с гневными обращениями к президенту и правительству, к главе его с обращением: «Уважаемый Дмитрий Анатольевич!».

Я не понимаю, как у Вас поднимается рука писать слово «уважаемый»?!

За что Вы его уважаете? За то, что ЭТУ страну развалил? Слово «уважаемый» в обращении к правительству и президенту России могут писать лица «умной национальности» и те друзья за океаном, чью волю исполняет российское правительство. А так же те, кто с удовольствием голосует за медвежьих и путинских. Они с мнением народа не считаются. Народ проголосовал за сохранение СССР, а они сделали наоборот. 90% населения за сохранение милиции, о им полиция понадобилась...

Вот в номере газеты «Своими именами» за 22 марта Н.П. Зубков пишет замечательную статью, обличающую Кремль в преступлениях. А начинает с обращения «Уважаемые господа!». Они этого величия недостойны. Очень часто в той или иной статье встречаются такие примерно строки: ... на очередном заседании Дума приняла поправки к такому-то закону, которые наносят ущерб своему народу.

Дорогие мои соотечественники! Эти слова – «своему народу» – не пишите, т.к. они тут, как говорится, ни к селу, ни к городу, или – как «корове седло»... То, что они делают для своего народа, мы не знаем, но я уверен на все 100%, что ОНИ СВОЙ НАРОД с народами России никогда не поставят в равные условия... **Игорь Иванов**

**P.S.** Сколько можно писать в Кремль, упрекая и обвиняя в преступлениях и призывая их образумиться, когда сами же пишете, что кремлёвское население – марионетка Запада, т.е. куклы... так какой с куклы спрос?

**От редакции.** Товарищ Иванов, прочитайте ещё раз те статьи, и Вам станет понятным обращение в них «уважаемый» и «дорогой»...

### Явление Познера народу

В течение нескольких недель центральные улицы нашего города были в переизбытке заполнены плакатами с улыбающимся белоснежной голливудской улыбкой лицом. Владимир Владимирович Познер приглашал петербуржцев на свой творческий вечер.

В назначенный день большой зал филармонии был переполнен. Петербургская интеллигенция пришла послушать своего кумира, главного телемудреца страны. От-мечу и немалое количество молодых модно одетых барышень, пришедших по одиночке и маленькими группками. И вот явился кумир, явился в сопровождении пяти-шести охранников в строгих темных костюмах, блокировавших все подходы к сцене. Познер был модно одет, гладко выбрит и подтянут.

Мои читатели знают, что сейчас я начну критиковать Владимира Владимировича. Но сначала отмечу одно бесспорное достоинство телеведущего. Гладкая и внятная речь, хороший русский язык и завидное чувство юмора. Парижский лоск, американская деловитость, напористость советского журналиста инновационности.

Правда, в первые минуты встречи, этак где-то в полвосьмого, Владимир Владимирович сообщил, что у него скоро самолет и ровно в девять он откланяется. Публика заметно приуныла, то ли посчитала! что сотня долларов за билет слишком большая цена за полторачасовой разговор в тысячной аудитории, то ли сочла расставание с кумиром слишком уж скорым.

Дальше разговор полился рекой. Мне хотелось слушать и о приключениях Владимира Познера-старшего, не понятого в мо-лодой Советской России, Франции и США, вынужденного после четверти века эмиграции вернуться в позднесталинский СССР, и о вечно болевшем морщинистом Самуиле Маршаке, до обидного мало платившем своему литературному секретарю. И о Симоне Пересе, пророчески объяснившим при случайной встрече Владимиру Владимировичу, что человек, не чувствующий себя в полной мере ни американцем, ни французом, ни русским, скорее всего является евреем. И о вековечном рабстве нашего народа, не могущем и не желающем от него избавиться.

Одна беда. То, что я готов слушать часами, не готова была слушать питерская аудитория. Из зала посыпались вопросы об отсутствии свободы слова, о существующей де-факто цензуре в СМИ, о беспомощности и преступном бездействии политической элиты. И тут случилось чудо. Наша совесть телеэфира начала сглаживать острые углы. Владимир Владимирович сообщил, что нельзя требовать от журналистов быть борцами, ведь у них есть семьи. И чтобы уж вконец убедить аудиторию, что он-де делает все для свободы и демократии, сообщил, что однажды указал своему тезке, что он, дескать, «заблуждается».

Но аудитория не унималась. Сыпались острые вопросы. Что делать: страна катится в пропасть? Что делать: кругом коррупция? Что делать: народ умирает от наркотиков? И опять гладкие, обтекаемые, словно прилизанные ответы и комментарии. Только один вопрос по-настоящему обидел Владимира Владимировича. Выступающий назвал Америку врагом. Как же так, возмутился телеведущий, разве можно так про янки? Они нам ведь ничем не обязаны, мы ведь им ничего не даем, так что здесь не улица с односторонним движением. Оговорюсь, отдали мы заокеанским «друзьям» и территории, и ресурсы, и деньги народные вложили в их банки. Вроде, имеем право требовать от них хотя бы не точить на нас ножи...

Такая вот получилась дискуссия. Но пропели петухи – девять вечера. И сопровождаемый не слишком громкими аплодисментами телеведущий № 1 покинул зал. Народ направился к выходу, недоуменно улыбаясь... **Константин Ерофеев**

### Собственность неприкосновенна?

Модельер Джон Гальяно, который лишился в марте поста креативного директора дома Christian Dior за хулиганские выходки и антисемитские высказывания, теперь уволен с поста главы

основанной им самим компании John Galliano, сообщило агентство Рейтер со ссылкой на сайт журнала Women's Wear Daily (WWD).

Марку John Galliano стилист основал сразу после окончания колледжа, в 1985 году. В настоящий момент 91% ее акций принадлежит компании Christian Dior, входящей в концерн LVMH.

По данным WWD, ссылающегося на неназванные источники, руководство Christian Dior решило возложить обязанности, которые исполнял Гальяно, на свою собственную дизайнерскую группу.

Представитель марки John Galliano не опроверг, но и не подтвердил данную информацию, выразив уверенность в том, что такой «серьезный» журнал, как WWD, «проверяет факты, прежде чем публикует их».

Джон Гальяно, работавший на «Диор» с 1996 года, был задержан парижской полицией 24 февраля после ссоры с посетителями кафе La Perle в квартале Марэ (Le Marais). Обиженными оказались двое посетителей - 41-летний Филипп Виржити и 35-летняя Жеральдин Блох, которые подали иск против дизайнера, обвинив его в антисемитских высказываниях и хулиганском поведении. Спустя несколько недель британский таблоид The Sun опубликовал видео с участием человека, которого газета представила как Гальяно. На записи слышно, как он признается в симпатии к Гитлеру. Именно эта запись стала решающей в судьбе модельера. «Диор» поспешил разорвать контракт с Гальяно, а полиция передала его дело в суд.

Слушания должны начаться в середине мая, в случае признания виновности модельеру грозит заключение сроком до 6 месяцев и штраф до 22 тысяч евро.

Сам Гальяно сейчас находится на лечении в одной из американских клиник. **РИА Новости**

### КАК ДЕЛАЮТ ТЕРРОРИЗМ

*Террор (от французского ужас) государства обычно имеет целью подавить эскалацию действий его внутренних врагов созданием обстановки страха, парализующего волю к сопротивлению. Для этого проводится краткая, но интенсивная и, главное, наглядная, вызывающая шок репрессия. Принцип террора – неотъемлемая часть революционной традиции Нового времени, он обоснован Робеспьером юридически и философски – Кантом. Робеспьер писал: «В революцию народному правительству присуще одновременно добродетель и террор: добродетель, без которой террор губителен, и террор, без которого добродетель бессильна».* С.Г. Кара-Мурза, «Гражданская война», стр. 58.

Сергей Георгиевич написал это о днях давно минувших, но насколько точно отражает написанное день сегодняшний, аж дух захватывает.

Но позвольте пару слов о так называемых «шахидах». Вообще-то превратить себя в бомбу человек, конечно же, может, но, как показывает практика, на это идут исключительно от безысходности. Кстати, я что-то не припомню удара камикадзе по Перл-Харбору.

Кавказ победил Россию во второй чеченской, вернее, повторилась ситуация «холодной войны»: власть признала Россию побежденной. Зачем бы победителям вдруг становиться «шахидами»? Живут они, как шейхи арабские, пока русские еле сводят концы с концами, чеченцы получают с нас значительные репарации. Зачем бы им умирать, если они выторговали себе право безнаказанно убивать русских в любой точке России? Наверное, это какие-то очень глупые чеченцы, которые вместо того, чтобы безнаказанно насиловать девочек в пионерских лагерях, ездить на джипе возле могилы Неизвестного солдата и постреливать по русским из травматика, и не только вдрут, поддавшись порыву страсти, надевают на себя пояс шахидской верности? Вам эта ситуация не кажется странной?

Я, кстати, совершенно не отрицаю, что время от времени в России кто-то может взорваться, причём этот кто-то вполне может оказаться чеченцем (чеченкой) по национальности. Но считать этого кого-то шахидом было бы верхом глупости, что наглядно показал взрыв на станции «Лубянка».

О нём мы узнали, что вполне мирная учительница вдруг исчезла из дома, а через неделю с криком «Аллах акбар» принесла себя и кучу народа в жертву на алтарь прямо-таки джихада. Это что за экспресс-курсы такие? Методикой не поделитесь? Тут за неделю не каждую бабенку угговорить можно, несмотря на беззаветную преданность прекрасного пола делам амурным, а эти за неделю

легко уговаривают учительницу отдать богу душу! Лично я вышел из того возраста, когда в сказки верят.

В случае с тем терактом в метро женщину просто выкрали, обкололи наркотиками, привезли в Москву и взорвали. Возникает вопрос: у кого есть для этого возможность? Кстати, с арестованной в Волгограде Зариной Суяновой та же история. Ни о каком добровольном самопожертвовании речь не идет, просто её шантажируют жизнью дочери.

В этой ситуации возникает вопрос: почему женщина, которую принуждают стать живой бомбой, не обратилась в компетентные органы, тем более она клад для этих самых органов (по идее), поскольку может помочь накрыть организаторов теракта? Единственное, что приходит в голову, это то, что она прекрасно знает о бесполезности обращения в органы, поскольку люди, принуждающие её к совершению теракта... сами из этих самых органов. И при любой нештатной ситуации они убьют и женщину (как ненужного свидетеля), и её ребенка.

В этой ситуации глупо говорить о «чеченском терроризме», поскольку если людям (Д.А. Медведев их называет «подонками»), ему виднее, всё же так он лучше знает свое правительство), организующим подобные акции, наскучит воровать чеченок – они вполне и русскими бабами обойдутся. Не вести же в этом случае речь о «русском терроризме», ведь правда? И уж тем более неадекватно человека, взорванного властями именовать «шахидом».

Конечно, мои слова не очень понравятся тем, кто любит всё сводить к столкновению цивилизаций. Ну, тут уж приходится выбирать: хотите спокойно ходить по улицам – смотрите правде в глаза, нет – взрываетесь.

Почему власть настаивает на теме «шахидов»? Ну, во-первых, отрабатывает заказ мирового правительства на «войну цивилизаций». Во-вторых, создается иллюзия, что все террористы, участвовавшие в конкретной акции, уже в лучшем из миров и искать никого не надо. Т.е. реальные исполнители могут не бояться даже гипотетического внимания общественности. В-третьих, можно и дальше скармливать населению сказки об иррациональности исламских фанатиков, ненавидящих нас «потому, что потому». В-четвёртых, поскольку терроризм выведен за рамки здравого смысла (террористы в России не имеют ни целей, ни требований) – победы над ним не может быть в принципе, поэтому долг каждого сознательного гражданина безропотно умирать на полях террористической войны. (Россия ведет войну с «международным терроризмом», так что в Домодедово парни погибли за Родину!)

То есть официальные объяснения – это циничная попытка властей возложить вину за преступления, за которыми маячит она сама, на каких-нибудь козлов отпущения. Мнение пассажиров при этом никого не волнует. По поводу гибели шахтёров на Распадской Радзиховский возмущался: «Разве Абрамович заставлял их спускаться в шахту?» То есть шахтёры это сделали добровольно, поэтому сами несут ответственность за свою гибель. В принципе, пассажиров и метро, и Домодедово тоже никто не принуждал. И вообще, не принуждали людей голосовать за Пугина, так что ничьей вины в том, что путинские взрывают дома, метро и аэропорты, нет. Это вина только народа. Конечно, народ эту власть не избирал (так что листовка должна звучать не «ты – избрал, тебе – судить», а «когда ты изберешь – тогда и будешь судить»), но это, судя по всему, для оккупантов не имеет ни малейшего значения.

Кстати, думаю, будет нелишне напомнить о теракте, который действительно провели чеченцы. Был в свое время такой рейд на Будённовск. Предпринят он был в отчаянном для дудаевцев положении, но даже и тогда чеченцы выбрали такой объект, где жизнью самих террористов ничего угрожать не могло в принципе – роддом. То есть находясь на волосок от поражения и смерти, чеченцы почему-то всеми силами цеплялись за жизнь, а победив, вдруг стали жертвовать собою налево и направо? Как-то всё это несколько странно, не находите?

В том-то и дело, что к «чеченскому терроризму» чеченцы имеют весьма посредственное отношение. Они всего лишь ширма, за которой прячутся совсем не лица кавказской национальности. Почему-то эти лица категорически не желают с открытыми картами строить новый мировой порядок. Им как-то комфортнее приписывать свои действия разным там чабанам. Впрочем, это и так всем понятно, так что не буду о банальностях.

Конечно, есть во всей этой ситуации и элемент комизма. Народ России взрывают регулярно и методично, практически по расписанию, и при этом еще приговаривают, что ни в коем случае нельзя этим возмущаться, поскольку та же Чечня обидится и выйдет из состава РФ. Чечня, превратившая Россию в свою провинцию, ещё и угрожает в случае чего отделением!

Например, на сегодняшний день Украина, по крайней мере её восточная часть, с удовольствием поставила бы вопрос о присоединении к России. Единственный аргумент, который смогли выработать их политики для недопущения постановки подобного вопроса: вам что, Чечня нужна?

Оккупационные власти сами ни в коем случае не допустят отделения Чечни от России, поскольку в этом случае они лишатся мощнейшего рычага давления на русских. Чечня предопределяет внутривнутриполитическую ситуацию в России. И надо сказать, что эта ситуация долго и кропотливо создавалась оккупантами, одномоментный слом её, ну хотя бы в результате отделения Ичкерии, будет для власти означать неминучий крах. На сегодняшний день одно ФСБ насчитывает 2140 тыс. штыков (учителей в РФ 1200 тыс.), финансирование спецслужб в три раза выше, чем финансирование медицины и образования вместе взятых. Если не будет в составе РФ Чечни, чем Путин будет оправдывать наличие этого контингента? С Западом у нас давно жевательная резинка, так что вроде такое количество и ни к чему.

С какой стороны ни взглянешь – это именно оккупантам нужна Чечня в составе РФ для сохранения status quo. Я не готов утверждать, что отделение её было бы несомненным благом, мне лишь становится смешно, когда мне этим угрожают.

Причём заметьте, что СССР разрушали с массой юридических нарушений. Если во власти люди, столь радующие за территорию России, что же они с такой радостью отказались от Севастополя? Но при этом вцепились мертвой хваткой в Чечню?

В том-то и дело, что Чечня по всем направлениям значительно облегчает плутократии удержание власти во всей стране. Она помогает правящему режиму списать все его преступления. Это не России нужен ворюга Путин с его кавказскими поделниками. Это Путину и кавказской мафии нужна Россия. При этом желательно, чтобы она этого не понимала и благодарила батюшку Вована за его доброту.

#### **А. ШИПУНОВ**

**P.S.** Спустя две недели Доку Умаров взял на себя ответственность за теракт в Домодедово. Упорный барбос попался. Торговался до последнего. Аж две недели понадобилось, чтоб его уговорить. О сумме, которая ему за эту маленькую услугу заплачена, боюсь, мы никогда не узнаем.

### **ПОБЕДА НАД ГЕРМАНИЕЙ ПОД ЗАПРЕТОМ**

Накануне Дня Победы столичные рекламщики отказались размещать на транспорте изображения медали “За Победу над Германией”, найдя в ней “скрытую политическую рекламу”. Дело в том, что на боевой награде изображен профиль Сталина и его знаменитые слова “Наше дело правое, мы победили”.

С инициативой размещения ко Дню Победы на столичных маршрутных такси рекламы с фотографиями парадов 1941, 1945 годов и медалью “За Победу над Германией” выступили блогеры, собрав на эти цели деньги в социальных сетях. Однако неожиданно рекламное агентство “Два мига” отказалось выполнять этот заказ.

“*Это исключительно наше решение, — заявил в эфире “Русской службы новостей” генеральный директор компании “Два мига” Алексей Тарасов. — В принципе, данный макет не нарушает закона о рекламе, но там скрытая политическая реклама. Мы компания, которая не занимается политической рекламой.*”

«*Мы не занимаемся политической рекламой, не размещаем ее ни в каком виде, — цитирует Алексея Тарасова “Комсомольская правда”. — Тогда нас уверили, что поменяют портрет Сталина на изображение медали, но речь не шла о том, что это будет медаль “За победу над Германией”.*»

Издание отмечает, что блогеры, заказавшие размещение рекламы, неоднократно подчеркивали, что в акции нет никакой политики. Есть лишь напоминание о роли Сталина в победе над фашизмом.

“Менеджер так и не уточнил, почему боевая награда вдруг попала в разряд табуированных, — пишет журналист “КП”. — Правозащитники, называвшие данный проект провокацией, довольно потирают руки. Вот только одно осталось непонятно: будут ли они считать провокаторами героев, бравших Берлин, и которые в праздничный день выйдут на улицы городов России с этой медалью на груди? Или же все-таки ветеранам придется стыдливо прятать заслуженную награду?”

“Получается, в столице нашей Родины проще снять фильм о Власове, чем в День Победы разместить на коммерческой (!) основе, в строгом соответствии с законом, портрет Верховного Главнокомандующего Великой Отечественной войны или даже фронтовую награду с его изображением! Это очень тревожный симптом, который должен насторожить каждого в нашем обществе. Что дальше — срывать неугодные награды с груди ветеранов?”, — пишут организаторы акции в своем пресс-релизе.

В обсуждениях в блогосфере пользователи задаются вопросом, как в официальной государственной награде сотрудники рекламного агентства смогли увидеть “скрытую политическую рекламу”, и не будет ли теперь считаться скрытой политической рекламой появление в День Победы на улицах города ветеранов с медалью “За Победу над Германией”.

“Может быть, полиция теперь будет бить ветеранов с неполиткорректными наградами?”, — задаются вопросом пользователи соцсетей.

Если политическая составляющая рекламы с медалью “За Победу над Германией” остается крайне спорной, то запрет такой рекламы накануне Дня Победы стал политическим вопросом сам по себе. “На них надавили неофициально”, — пишут блогеры, подразумевая административное давление властей на руководство компании “Два Мига”. Алексей Тарасов отрицает факт давления: “Влияния не было абсолютно. Это исключительно наше решение”. Однако слухи это уже не останавливает.

“Любая часть общества имеет право на выражение собственных взглядов и мнений - в этом и заключается основной смысл функционирования гражданского общества. Запрещать высказывать собственные мнения о том или ином историческом деятеле значит нарушать Конституцию, если этого кто-то не знает. Запрет выставляет в неприглядном свете руководство страны, с молчаливого, а может быть и явного одобрения которого все это якобы происходит, — заявил председатель совета директоров ЗАО “Правда.Ру” Вадим Горшенин. — Власть сегодня не может не понимать, что если следовать такой логике, через 50 лет под запретом, под цензурой могут оказаться имена современных руководителей государства”.

Возмущен сложившейся ситуацией ветеран Великой Отечественной войны, генерал армии, президент Российской академии военных наук Махмут Гареев. “Это понятная всем мерзость, большие про это ничего нельзя сказать, — заявил он “Правде.Ру”.

“Сегодня запрещают все, что связано с нашей победой, Сталина от победы отделить никак нельзя, он был руководитель страны, он руководитель государства был. Конечно, это безобразие” — заявил “Правде.Ру” ветеран Великой Отечественной войны генерал-лейтенант Алексей Фомин.

“Что же, теперь стереть с медалей Ленина, Сталина — что это такое? Это издевательство над историей. Провозглашают, что мы должны бороться с фальсификацией истории. А фальсифицируют все кому не лень”, — сказал ветеран.

“Я отношусь крайне негативно к Сталину, как вы знаете, — прокомментировала “Правде.Ру” ситуацию глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева. — И считаю, что могут найтись такие радикальные “несогласные со Сталиным”, которые эти маршрутки могли бы облить красной или черной краской, и это было бы неприятно ни для пассажиров, ни для организаторов, ни для окружающих”.

“Но я согласна с ранее высказанным мнением Николая Сванидзе о том, что запрещать нельзя, цензуры быть не должно. А то вначале общественной группе — это ведь не государственная структура организует — запретят вывесить медали со Сталиным, а потом нам запретят, если вдруг мы захотим, запустить маршрутки с 31-й статьей Конституции. Просто либерал не должен ездить на таком, я вот не буду.

А запрещать — нельзя”, — сказала правозащитница.

Интересно, что отказались размещать рекламу с медалью, на которой изображен профиль Сталина, только в Москве. В Волгограде, Омске, Новосибирске, Уфе и других городах возражений на инициативу блогеров не последовало — в том числе на изображение портретов “вождя народов”. В блоге московского оргкомитета размещены фотографии маршруток с портретом Сталина, курсирующих по Волгограду.

**Антон ПОНОМАРЕВ, Правда.Ру**

**От редакции.** Ветеранов 9 мая уже бьют. Пока только во Львове.

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

### ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ

Система социализма фактически просуществовала с 1917 по 1987, погибнув официально в 1991 в итоге непрерывной борьбы двух мировых центров. Об этой борьбе ещё в 1927 сказал Сталин: «... появятся два центра мирового значения: социалистический центр, притягивающий к себе страны, которые стремятся к социализму, и капиталистический центр, притягивающий к себе страны, которые склоняются к капитализму. Борьба между этими центрами за контроль над мировой экономикой решит судьбу капитализма и коммунизма».

Период 1917 – 1987 имел два этапа: 1917 – 1953, когда шло движение по социалистическому пути, и 1953 – 1987, когда шло движение по несциалистическому пути.

Кем это и как делалось?

Основоположником первого в мире социалистического государства является **Ленин (1870 – 1924)**. Он считал себя марксистом, а свою партию марксистской, т.е. основанной на законах, открытых Марксом (любое открытие носит имя первооткрывателя). **Маркс (1818 – 1883)** писал, что основной движущей силой развития человеческого общества является борьба антагонистических классов. Исходя из этого, он обосновал историческую миссию рабочего класса в свержении класса капиталистов и указал средство свержения: **СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**. Ленин развил теорию Маркса: 1) показал, что капитализм имеет высшую стадию своего развития – империализм, и в этой связи в силу неравномерности развития в разных странах Ленин пришёл к выводу о революции в одной, отдельной взятой стране, а не в цепи стран, как у Маркса.

Для этого Ленину пришлось сделать грандиозные разработки – по перерастанию буржуазной революции в социалистическую, по союзу рабочего класса с беднейшим крестьянством, по формам классовой борьбы, по организации партии на борьбу с ревизионизмом, догматизмом, оппортунизмом, по решению национального вопроса, по действиям в переходный период от капитализма к социализму и т.д. **Всё – на основе марксизма**. Ленин был против термина «ленинизм». Хотя говорил: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса, как нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую специалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских специалистов особенно необходима самостоятельная разработка теории Маркса, ибо эта теория даёт лишь общие руководящие положения, которые применяют в частности к Англии иначе, чем к Франции, к Франции иначе, чем к Германии, к Германии иначе, чем к России».

**Сталин (1879 – 1953)** применил на практике марксизм-ленинизм (1922 – 1952). Можно ли вести речь о «сталинизме» как теории? Конечно, нет. Прочтём, что говорил Сталин в 1925 г: «Троцкий задался целью вести борьбу против теории Ленина, но так как вести борьбу против теории Ленина дело рискованное, то он решил провести эту борьбу под видом борьбы с «теорией» Сталина. Обратим внимание: теория Ленина – без кавычек, «теория» Сталина – в кавычках. И далее: «Ни о какой «теории» Сталина не может быть и речи, никогда Сталин не претендовал на что-нибудь новое в теории, а добивался лишь того, чтобы облегчить полное торжество ленинизма». (Сталин, как всегда, точен: «ленинизма» - т.е. того, что он, Сталин, получил в готовом виде от Ленина.) В 1939 г. Сталин скажет: «Нельзя требовать от классиков марксизма, отделённых от нашего времени периодом в 44 – 55 лет, чтобы они предвидели всё и всякие случаи зигзагов истории... Но мы можем



и должны требовать от марксистов-ленинцев нашего времени, чтобы они вникали в существо марксизма и, исходя из существа марксизма, научились конкретизировать отдельные общие положения, уточнять и улучшать их». Сталин сам это неукоснительно выполнял. Но вот он в 1953 умер.

Вместо него стал **Хрущёв (1894 – 1971)**.

«Ни один враг не принёс столько бед, сколько принёс нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также в отношении Сталина» (Д.Ф. Устинов).

«Сегодня есть человек, нанёсший вред России в 1000 раз больший, чем я. Это – Хрущёв» (У. Черчилль).

За время пребывания Хрущёва на посту Первого секретаря ЦК КПСС (1953 – 1964) СССР прочно вступил на путь антисоциалистических реформ. В 1964 его сменил Брежнев.

**Брежнев (1906 – 1982)** продолжал политику Хрущёва. За 18 лет он доразвалил СССР и КПСС.

**Под прикрытием официальной риторики и демагогии о «верности Ленину» сформировался теневогой клан эксплуататоров – олигархов.** (Тем не менее Брежнев получил Звезду Героя Советского Союза и 4 Звезды Героя Соц. Труда – всего 5; Сталин за 30 лет имел одну Звезду Героя Соц. Труда.) В 1982 он умер. Вместо него пришёл Андропов.

**Андропов (1914 – 1984)** был на посту Генсека 1 год 3 месяца (ноябрь 1982 – февраль 1984). За это время он докончил то, что сделал в основном будучи председателем Комитета госбезопасности (1967 – 1982): провёл десталинизацию в КГБ – отменил бдительность, патриотизм, чистку; внедрил представителей «пятой колонны»; сколотил «интеллектуальное ядро» будущих перестройщиков; подобрал «нужных» людей на руководящие партийные посты – Яковлева, Алиева, Шеварднадзе, Горбачёва. В 1984 г. умер, и его сменил Черненко.

**Черненко (1911 – 1985)** был Генсеком чуть больше года (с февраля 1984 по март 1985). За полгода до кончины получил третью Звезду Героя Соц. Труда – «за выдающиеся заслуги в партийной и государственной деятельности по разработке и осуществлению ленинской(!) политики». В марте 1985 г. умер и его сменил Горбачёв.

**Горбачёв (род. в 1931)**. Его биография не могла быть неизвестна КГБ и лично Андропову. Вот она: дед по отцу сидел в тюрьме, дед по матери был сослан, отец председательствовал в колхозе на Ставрополье при немецко-фашистской оккупации (1941 – 1943). В 1949 г. десятиклассник Миша Горбачёв за работу всего в один летний сезон помощником комбайнера в колхозе отца в селе Привольное Ставрополья получил аж орден Трудового Красного Знамени! С 1950 по 1955 учился в МГУ на юридическом, по окончании которого вернулся домой и прошёл путь от комсомольского работника до первого секретаря Ставропольского крайкома КПСС! В 1978 по рекомендации Андропова стал секретарём ЦК КПСС, отвечал за Продовольственную Программу, которая за 7 лет не сдвинулась с места. Однако в 1984 г. по рекомендации Громыко его избирают Генеральным секретарём ЦК КПСС!! (Один нюанс: Громыко, будучи министром иностранных дел СССР и членом Совета ООН, не мог не знать, что Горбачёв высоко котирировался у кремленологов США – специалистов по делам нашего Кремля.) ЗАДАЧУ ПО РАЗВАЛУ КПСС И СССР ГОРБАЧЁВ БЛЕСТЯЩЕ ВЫПОЛНИЛ!!! В 1991 и КПСС, и СССР «приказали долго жить».

**О Николае Чаушеску (1918 – 1989), Генеральном секретаре Румынской Коммунистической партии (РКП), коммунисте с 1936 г., антифашисте-подпольщике в 1939 – 1945 гг..** К 1985 г. руководители компартий «братских» соцстран (кроме Э. Хонеккера, ГДР, и Э. Ходжи, Албания) скурвились – стали заурядными изменниками своих стран. А Н. Чаушеску – нет. 12 апреля 1989 г. он на пленуме ЦК РКП объявил о выплате всех долгов Румынией. В декабре 1989 г. предложил провести совещание «братских» компартий в Бухаресте, на котором рассмотреть «горбачёвскую перестройку». Разослал письма во все компартии (в том числе и КПСС) и получил от большинства согласие. А 23 декабря 1989 г. в Румынии произошёл переворот, в котором Чаушеску вместе с супругой, коммунисткой-подпольщицей в 1939 – 1945, был зверски убит.

Таким образом, к концу 1991 г. произошла серия отнюдь не «бархатных» революций:

- американско-советской,
- американско-болгарской,
- американско-венгерской,

- американско-германской,
- американско-польской,
- американско-румынской,
- американско-чехословацкой.

С одной-единственной целью: свержение государственного строя, социалистического строя.

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПОГИБЛА!**

**ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА!!**

**Алексей ГОЛЕНКОВ, Александр СПИРИЧЕВ**

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

В Никулинский районный суд города Москвы

Истец:

Гр-н Зубков Николай Петрович

Ответчик:

ГУП ДЭЗ района Тропарево-Никулино

Третье лицо:

Президент Российской Федерации

Д.А. Медведев

Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко

26 апреля 2011 года мной, Зубковым Николаем Петровичем, получено Постановление №77/27/17839/999/05-10 о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Тропарево-Никулинского отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве по исполнительному документу. Я не оплачивал услуги ЖКХ в связи с тем, что Ответчик в течение длительного времени не выдает по моему заявлению расшифровку - за что мне приходится платить, без моего согласия навязывает дополнительные опции, в которых я не нуждаюсь, не выдает привязку отведенной земли к дому для создания ТСЖ и разбирательства по гаражным тентам, установленным ГУП ДЭЗ района Тропарево-Никулино за деньги жителей дома. В 2010 году Никулинский районный суд вернул без рассмотрения мое исковое заявление на неправомерные действия руководства ГУП ДЭЗ района Тропарево-Никулино в части непредоставления сведений в расшифрованном виде и незаконном навязывании услуг.

На основании постановления №77/27/ 17839/999/05-10 о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Тропарево-Никулинского отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве по исполнительному документу и при отсутствии у меня финансовых средств по причине коррупционного сговора, проявившегося в невозврате мне положенных финансовых средств, прошу суд учесть следующее.

Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью на территории России. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, не может быть привлечен к уголовной или к административной ответственности, задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру на территории России. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку на территории России. В связи с коррупционным сговором в вопросе защиты Советника Президента С. Самойлова о получении финансовых средств в сумме 300 тыс. долларов США с целью обогащения и для подготовки обращения в Европейский суд на предмет поддержки гражданского общества в России, что позволит одобрить санкции в виде запрета на въезд в ЕС и другие страны мира и замораживания авуаров Президента России Д. Медведева и экс-Президента России В. Путина после окончания государственной службы в России. Также позволит одобрить санкции в виде запрета на въезд в ЕС и другие страны мира и замораживание авуаров для Президента

Белоруссии А. Лукашенко после окончания им государственной службы в Белоруссии в связи с коррупционным сговором, проявившемся в преднамеренном невозврате финансовых средств за отгруженную нефть по Президентской программе Белоруссии «Дети Чернобыля».

На основании постановления №77/27/ 17839/999/05-10 о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Тропарево-Никулинского отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве по исполнительному документу предлагаю предупредить должников, участвующих в коррупционном сговоре: А. Лукашенко, Д. Медведева, В. Путина, С. Самойлова, что в случае непогашения без уважительных причин задолженности в срок для добровольного исполнения, с них будет взыскан дополнительный сбор по иску через Европейский суд и применены санкции в соответствии с международным правом о коррупции и злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности в крупном размере по предварительному сговору нескольких лиц, соответственно, они будут привлечены к уголовной ответственности по международному праву. Предупредить должников и предусмотреть дополнительные ограничительные меры во всех областях сотрудничества, заморозить финансовые счета коррумпированных чиновников и обеспечить властями стран Евросоюза прогресса в области соблюдения демократических принципов верховенства закона и прав человека.

На основании вышесказанного прошу суд:

1. Приостановить действие постановления №77/27/17839/999/05-10 о возбуждении исполнительного производства судебным приставом исполнителем Тропарево-Никулинского отдела Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве по исполнительному документу.

2. Обязать ГУП ДЭЗ района Тропарево-Никулино г. Москвы пересчитать мою задолженность без надбавок за дополнительные услуги, несогласованные с владельцем квартиры и выдать полную расшифровку составляющих платежей, выдать привязку придомовой территории для создания ТСЖ.

3. Дать определение преобладает ли действие закона одного государства над международным правом и распространяется ли неприкосновенность на Президентов государств после окончания государственной службы в связи с коррупцией и сговором о преднамеренном невозврате финансовых средств и в случае необходимости возбудить уголовное делопроизводство по коррупции.

4. Подтвердить или опровергнуть обязательность исполнения государством международного права и решений международного суда.

5. Обязать исполнить решения Верховного суда Республики Беларусь Президента А.Г. Лукашенко как инициатора Президентской программы «Дети Чернобыля».

6. Принять решение о начислении процентов за использование чужих финансовых средств по банковской ставке 12% годовых и решить вопрос компенсации упущенной выгоды в объеме 100% суммы невозврата финансовых средств.

**Н.П. ЗУБКОВ**

## **МИГРАЦИЯ**

Ещё в июле прошлого года, прочитав в газете «Московская правда» (16.7.2010) статью писателя и публициста Юрия Безелянского «Понаехали тут...», где он, разглагольствуя о толерантности (моё мнение: одни терпят, другие глумятся), высказывает и ценные мысли, я задумался. «Особенно агрессивно реагирует на мигрантов молодёжь...», - и вот грохнуло! Естественно, вопрос – «Кто виноват?».

За полгода произошла масса событий на «этнической почве», удобрием для которой является миграционная политика государства, которая, если говорить по большому счёту, у нас напрочь отсутствует.

И даже я, воин-интернационалист, становлюсь противником засилия моей Родины другими национальностями. Люди, тот же писатель вселюб Безелянский и другие ...тологи, восхваляя толерантность (терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению), совсем забыли термин «интернационализм» (международная солидарность в борьбе за общие цели против олигархов). В настоящее время это похоже на то, что сделали с патриотами, ещё и сейчас не понять – это слово ругательное или лепное?

Вместо слов толерантность и интернационализм нас опять пугают новым словом «этнофобия». Каких только «фобий» мы ни переживали! Страх заполнил наши души, особенно страх перед будущим. Этого не говорят вслух, но вспоминают слова песни, «что будет с Родиной и с нами?!». Отсюда все наши беды. Нам много чего обещают, но нет чёткой программы будущего, даже в той же сфере миграционной политики.

Сторонники существующего порядка миграции приводят основной довод – мы бы без гастарбайтеров в грязи завязли! Но так ли это?

Не буду разубеждать таких бездельников, приведу только два примера.

Хотьково Московской области: из-за поножовщины со стороны гастарбайтеров власти были вынуждены удалить их из города. И жизнь от этого не остановилась. На освободившиеся места охотно пришли местные жители, но им нужно платить по справедливости. Вот и задумаешься – в чьих интересах такая миграция? По чьей указке об этом молчат.

А вот признание Ольги из Интернета:

...Что, Москва раньше была без дворников? Работали москвичи, чтобы заработать, брали по два участка. На себе испытала, когда работала инженером за 100 р. Сейчас не устроиться. Не надо пропаганды толерантности, дайте разумную миграционную политику, и все национальные проблемы уйдут. Какая мне разница, кто ты по национальности, если ты мне не мешаешь жить так, как я привыкла?

Полностью согласен, и добавлю один штрих – наш двор убирает русский дворник, со-седний – таджик. Качество уборки нашего гораздо выше. Все похвалы гастарбайтерам от лукавого. Сегодняшняя миграция подтверждает закон перехода количества в качество, причём качество агрессивное. А всякая агрессия вызывает противодействие. Почему мне на моей земле диктуют, как мне жить, какие-то мигранты, отбирая к тому же работу и обдирая меня за некачественные продукты, ведь все рынки оккупированы приезжими, а крестьянину туда вход закрыт.

Как-то на рынке в посёлке Купавна, где я проживаю, сделал замечание двум жирным азербайджанкам за очень высокую цену на соль. Они меня отругали и послали куда подальше. Я их послал командовать в Азербайджан, на что получил ответ: «Убирайся ты, а мы здесь прописаны!». После таких посылов я из воина-интернационалиста превращаюсь в националиста. Почему всегда и во всём виноваты русские?

И опять ужесточённые меры к русским... Почему наши правители не любят так свой народ? Почему вдруг по прошествии более 18 лет 35 тысяч русских, приехавших после уничтожения Союза из стран СНГ в Россию, остаются негражданами? И это опять вопрос к ФМС, которая полностью загубила дело с миграцией.

Конечно, миграция была всегда, и даже в Советском Союзе. Русские специалисты строили заводы, фабрики, гидростанции, рыли каналы и оставались жить там, где строили. Это была высококвалифицированная братская помощь народам, которые, смотря правде в глаза, стояли на более низкой ступени экономического развития, да и социального то-же. Что мы за это получили после развала Союза, знает каждый. От этого выиграли только национальные «элиты», но не народы.

Беседую с бригадой гастарбайтеров из Таджикистана, возраст от 25 до 45 лет, строят очередной коттедж в Купавне, хозяин которого живёт явно не на честно заработанные средства. Говорю им – ребята, жили бы Вы дома. Выращивали бы гранаты и привозили к нам. Мы бы покупали их и только бы радовались и обнимались.

– Отец, отвечают они, - мы за это. Но не дают нам жить на своей земле начальники...

- Значит, у нас общая беда, говорю я, - это, наверное, надолго! А зачем Вы выгнали русских специалистов из вашей страны? Ведь они помогали Вам... - Это сделали баи, - ответили они, народ был рад русским. – Значит, - делаю я вывод, - народ страдает, а баи, они везде есть, жируют! Здесь мы едины с гастарбайтерами.

Но есть другая прослойка «гостей» - это торговая мафия, обосновавшаяся в России, которой уже мало нашей экономики, им нужна власть! Это здесь нужно искать корни последних беспорядков в Москве и в других крупных городах, это провокация с далеко идущими целями.

Но почему-то наша шоу-интеллигенция, не зная даже значения терминов, тем более истории Отечества, оскорбляет свой народ, называя его «фашистом», «нацистом», и приписывает ему всякие

«фобии», провоцируя тем самым на выступления за свою честь (митинг «антифашистов» на Пушкинской площади 26.12.2010). А тех, кто ранее митинговал с лозунгами «Мы не фашисты – мы патриоты!», забрала милиция. Это что? И никто при этом не вспоминает об интернационализме – воспитании трудящихся в духе братства и взаимовыручки.

Толерантность – это не симпатия и даже не эмпатия (способность понимания и сопереживания), а всего лишь переносимость, терпимость. Но каждое терпение имеет предел...

Наши политики любят ругать советские времена, а между тем они берут оттуда только плохое и переносят на сегодня. Почему хорошее остаётся за бортом? Это не только философский, но и жизненный вопрос.

Ругают В.И. Ленина за национальную политику. Но тогда понимали, что национальный вопрос это совокупность политических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями. Кто об этом сегодня помнит или хотя бы знает в высших эшелонах власти? Легче всего национальный вопрос обозвать «национализмом» или даже «нацизмом».

Значит, можно предположить, что нахождение в столице избыточного количества граждан некоторых зарубежных государств (как я говорил выше – мафии) совпадает с чьими-то личными корыстными интересами, в то время как большинство москвичей воспринимают неудержимый рост мигрантов в Москве резко отрицательно.

От нынешней миграционной политики не стоит ждать ничего полезного.

**Вадим КУЛИНЧЕНКО**

### **ПО ПОВОДУ ОДНОГО ПРОЕКТА**

Друзьям, сослуживцам, соратникам!

Уважаемые друзья, соратники, сослуживцы!

Центральный Совет Союза военных моряков выражает свое несогласие с содержанием разрабатываемого Министерством обороны при содействии комитетов по обороне Государственной Думы и Совета Федерации Федеральным законом «О денежном довольствии и других выплатах военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации».

Мы считаем, что проект данного закона полностью не учитывает и ущемляет интересы военных пенсионеров, мичманского состава, младшего офицерского состава, плавсостава ВМФ и жён умерших военнослужащих срочной службы ВМФ, служивших на год больше службы в армии.

Увеличение пенсий на 3-5 тысяч рублей не решает проблем военных пенсионеров моряков и оставляет их у черты бедности.

Мичманский состав ВМФ остается даже с указанным повышением ниже черты бедности.

Служба в плавсоставе ВМФ должна засчитываться, как минимум, в размере год за два, как сделано в плавсоставе гражданских судов (во всяком случае, не хуже), вне зависимости от портов приписки кораблей и зональных коэффициентов. Все пенсии бывшего плавсостава должны быть пересмотрены.

Боевые службы на кораблях с ядерным оружием на борту в районы потенциального боевого предназначения должны засчитываться, как участие в боевых действиях с зачислением соответствующих коэффициентов пересчета для офицеров, мичманов и военнослужащих срочной службы, помесячно месяц за три.

Жёны умерших офицеров и мичманов ВМФ должны получать не 20% от пенсии мужа, а как минимум, 50% и свою пенсию дополнительно.

Матросам и старшинам срочной службы, служившим в плавсоставе, годы службы должны засчитываться на выслугу, как минимум, в размере год за два, как сделано в плавсоставе гражданских судов (во всяком случае не хуже), вне зависимости от портов приписки кораблей и зональных коэффициентов, а участие в боевых службах на кораблях с ядерным оружием на борту в районах потенциального боевого предназначения должны засчитываться, как участие в боевых действиях с зачислением соответствующих коэффициентов помесячно, как месяц за три.

Разница в окладах по воинскому званию в 500 рублей звучит издевательски, учитывая нынешний уровень цен в России. На указанные Министерством обороны деньги можно лишь пару раз пообедать

в захудалой столовой, а ответственность командира группы несоизмеримо отличается от ответственности командира боевой части корабля.

Мы предлагаем Министерству обороны, Министерству финансов, комитетам Государственной Думы и Совета Федерации по обороне, президенту России рассмотреть наши предложения как наиболее отвечающие справедливости и требованиям нынешней жизни.

В случае несогласия мы требуем снизить уровень пенсий и льготы чиновников до нынешнего уровня пенсий военных пенсионеров, а ответственным лицам, готовившим данный закон из вышеперечисленных ответственных учреждений, перейти на уровень зарплат средний по России.

Если на военнослужащих и пенсионеров не хватает денег в новом законе - значит, их не должно хватить и для чиновников - прохвостов, ущемляющих законные права защитников Родины, отдающих и отдававших свои жизни и здоровье своей Отчизне на боевых службах.

Зарплаты президента, премьера и их ближайших помощников должны отражать истинный уровень в стране, который они достигли своими экономическими курсами и реформами.

Мы выступаем категорически против необоснованных дополнительных выплат высшему и среднему офицерскому составу армии и флота по различным приказам, развращающих адмиралов и офицеров, создающих атмосферу стяжательства на кораблях и в частях, нетерпимости друг к другу и коррупции.

Новый Федеральный закон, в нашем понимании, должен отражать прежде всего интересы защитников Родины, а не сиюминутные интересы чиновников, держащихся за свои кресла, льготы и зарплату, как утопающий хватается за спасательный жилет.

Честь имеем, от имени членов Центрального Совета Союза военных моряков

**А.Ф. КРЕСИК, Председатель Союза, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий**

Принято единогласно на заседании Центрального Совета Союза военных моряков от 1 апреля 2011 года (протокол заседания Центрального Совета №7/17).

## СКОНЧАЛСЯ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ ПЫХТИН



Русское общество понесло тяжелую утрату. 11 мая на 65-м году жизни скончался Сергей Петрович Пыхтин – известный публицист, мыслитель, общественный деятель.

Мы, друзья Сергея Петровича, знали его как высококлассного юриста, вдумчивого исследователя социальных и политических процессов, блестящего полемиста, остроумного человека. Проявил себя Сергей Петрович и как политик и управленец – занимал руководящие должности в различных проектных и научно-исследовательских институтах, был председателем Черемушкинского районного Совета, депутатом Московского Совета народных депутатов.

Многие годы жизни Сергея Петровича были связаны с Конгрессом русских общин, партией «Родина», партией «Великая Россия», другими общественными инициативами. В течение нескольких лет он работал в Государственной Думе, создав ряд важных законопроектов, которые не получили должной оценки, но заложенные в них идеи не утратили своей актуальности.

Сергеем Петровичем написаны сотни блестящих статей, касающихся текущей политики, фундаментальных основ общественного устройства, русской истории. В 90-х годах он был соавтором «Манифеста возрождения России» – ключевого идеологического документа Конгресса русских общин, в 2009 – соавтором новой идеологической доктрины «Национальный манифест». Сергей Петрович – постоянный автор многих известных изданий, среди которых журналы «Русский дом», «Москва», «Российская Федерация сегодня». В течение многих лет им издавался сетевой журнал «Золотой лев», собирающий все достойные внимания публикации национально-консервативного направления.

Выражая свои соболезнования родным и близким Сергея Петровича, мы скорбим о его безвременной кончине. Память о Сергее Петровиче будет жить в его произведениях, в сердцах всех, кто знал этого умного, честного и жизнерадостного человека.

**Дмитрий Рогозин, Андрей Савельев, Эльдар Ковригин, Александр Крутов, Борис Виноградов, Виталий Аверьянов, Антон Любич**

*Редакция «Своими именами» разделяет горечь утраты. Мы всегда будем помнить о дружеских отношениях с Сергеем Петровичем и нашем тесном творческом сотрудничестве. На заре газеты «Дуэль» он входил в состав её редколлегии. Приносим свои соболезнования семье Сергея Петровича.*

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### «СНЕЖНЫЙ БАРС» И ЕГО «ЛЮБИМАЯ»

Снос жилых построек в посёлке «Речник», осуществлённый по инициативе московских властей зимней ночью 2010 года, вызвал негодование в обществе. Чтобы успокоить общественность и убедить её, что на самом деле в столице проводится борьба с самовольным строительством, последовала информация главного архитектора города А. Кузьмина о том, что в Москве насчитывается 600 различных самовольных построек и что все они вскоре будут снесены.

Самовольной постройкой по определению части 1 статьи 222 Гражданского кодекса РФ «является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведённом для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на то необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил».

Как на деле применяется эта статья в интересах жителей города, являющихся в нём источником власти, и какие невероятные усилия предпринимаются властями по сохранению самовольных построек, действительно нарушающих права граждан и возведённых с молчаливого согласия тех же государственных структур, видно на примере двухэтажной самовольной постройки кафе и ресторана «Севгилим», созданной неким обществом с ограниченной ответственностью «Ирбис-20» на Большой Черёмушкинской улице столицы.

На сайте ресторана узнаём, что слово «севгилим» взято из турецкого языка и означает «любимая». Слово же «ирбис» – это название снежного барса, обитающего в Центральной Азии.

### «Не нужен ей берег турецкий»

Когда-то на месте «Любимой» располагались спортивные площадки, на которых жители играли в хоккей. Потом спортплощадки сменил сделанный из сварных металлических шитов продовольственный магазин, обслуживавший жителей. Считается, что в 1995 году временную постройку магазина приобрело у города в собственность ТОО «Ирбис-20».

Зимой 2004 года у временной постройки и под тем же именем появился новый собственник. Кто он конкретно, мы не знаем, но, судя по его действиям, можно определённо утверждать, что постройка магазина новым хозяевам была не нужна.

Покупка служила прикрытием для осуществления других планов: слом временной постройки в том же 2004 году, самовольного захвата соседней городской земли и сооружения на ней двухэтажной турецкой «Любимой». Намеревались строить и третий этаж, но строительство было остановлено Москомархитектурой. 29 апреля 2005 года капитальное строительство «Любимой» было завершено.

Началась новая афера с оформлением документации. А так как для функционирования нового здания не хватало ни воды, ни электричества, то эти ресурсы решено было брать из соседнего жилого дома. В результате у жильцов резко повысились счета за воду, а в домовом электрошите из-за перегрузки неоднократно вспыхивали пожары, на тушение которых вызывались пожарные.

«Узаконение» самовольной постройки начиналось довольно успешно с решения окружной комиссии по пресечению самовольного строительства, в которую обратился «Снежный барс». В ноябре 2005 года комиссия постановила сохранить самовольную постройку при условии её дальнейшей легализации. Легализация изначально была невыполнима, так как налицо были все три признака самовольной постройки, перечисленные в статье 222 Гражданского кодекса.

Попытки легализации «Любимой» принесли плоды новых правонарушений. В мае 2006 года префектуре Юго-западного административного округа Москвы «Снежный барс», он же «Ирбис-20», преподнёс поддельный акт приёмки самовольной постройки якобы от контролирующей организации Мосгосстройнадзор. На акте значился несуществующий номер 16502.

Фальшивка благополучно прошла якобы незамеченной, и в том же году префект округа издал распоряжение о вводе в эксплуатацию самовольной постройки кафе и ресторана «Севгилим». Разумеется, публичные слушания не проводились. Так во дворе многоквартирного жилого дома 5

корпус 1 вопреки всем существующим законам и правилам появился ресторан со всеми прелестями ресторанной жизни, функционирующий 24 часа в сутки.

Действия Комиссии по пресечению самовольного строительства, как уже сказано, являлись неправомерными, поскольку Комиссия проигнорировала нарушение «Снежным барсом» срочного договора земельной аренды, который он не имел права нарушать.

Заключённый в 2000 году договор предусматривал передачу городом в аренду фирме «Ирбис-20» участка земли размером 160 кв. метров под продовольственный магазин для продажи в нём продовольственных товаров без права ведения на данном участке строительных работ. Фирма же нарушила условия этого договора и в силу этого фактически утратила право пользования предоставленным ей по договору участком земли.

Комиссия закрыла глаза как на это нарушение, так и на другое: самовольная постройка занимает вместо 160 кв. метров по договору 1518 кв. метров земли, то есть расположена на самовольно захваченной городской территории. Как же можно было при нарушении «Снежным барсом» условий договора земельной аренды и самовольном захвате земли урегулировать вопрос с находящейся на захваченной земле самовольной постройкой и легализовать её?! Но Комиссия сочла, что это возможно.

Только в 2009 году, когда возмущённые жители потребовали от префектуры признать заключённый ею с «Ирбис-20» земельный договор недействительным, Комиссия по пресечению самовольного строительства отменила своё первоначальное решение и постановила снести «Любимую». Вот тут-то и всплыл фальшивый акт Мосгосстройнадзора №16502, который Комиссия на этот раз использовала против «Ирбис-20» как предлог для отмены своего предыдущего решения.

#### **Попытка привлечь «Снежный барс» к ответственности привела к новому подлогу**

Получив письма из префектуры о подделке акта Мосгосстройнадзора, жильцы близлежащего к «Любимой» дома обратились в окружное УВД с просьбой проверить информацию о подделке акта и, в случае её правдивости, привлечь фирму «Ирбис-20» к уголовной ответственности за подделку.

УВД на проверку оказалось не менее изобретательным, нежели Комиссия по самострою. Во-первых, его сотрудники решили рассматривать заявление жильцов о совершении преступления как обычное письмо. Во-вторых, вместо положенных по закону 3-х дней, полагающихся для рассмотрения заявления о совершении преступления, заявление разбирали 1,5 месяца. И в-третьих, подложному акту придумали ещё один, якобы правдивый номер 16592 и на основании нового придуманного номера уголовного дела против «Любимой» не возбудили.

В 2010 году из прокуратуры по ЮЗАО пришёл ответ, что оба номера фальшивые.

В том же году москвичи направили в орган внутренних дел новое заявление о преступлении по части 2 статьи 327 УК РФ (неоднократная подделка документов). Трижды сотрудники МВД выносили постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Два постановления были отменены прокуратурой. На очереди – третье.

Статья 21 УПК РФ возлагает на орган, получивший заявление о преступлении, обязанность сделать запрос поддельных документов. В первый раз «запрос» делался по телефону. Во второй раз дело не возбуждалось, поскольку фальшивые документы были запрошены, но «ещё» не пришли, а в третий вообще никакого запроса не делалось.

#### **Дорога - подарок для «Любимой»**

Пешеходу в целях собственной безопасности естественно передвигаться по тротуару. Но у «Любимой» свои представления о безопасности пешеходов. Она считает, что тротуары пешеходам не нужны. И, надо сказать, она не одинока в этом своём убеждении. Хотя неизвестно, так ли поступают в Турции или в Средней Азии: застраивают тротуар, а пешеходов заставляют передвигаться по проезжей части дороги вместе с автомобилями?!

Впрочем, и у нас теперь тротуар, занятый под самовольную постройку, государственная служба безопасности дорожного движения не замечает. Да и как его заметишь, если тротуар занят

«Любимой», а другого тротуара у дороги нет? Вот служба безопасности движения и сообщает жителям, что информацией о самовольной застройке тротуара под «Любимую» она не располагает.

В ГИБДД, вероятно, полагают, что лучший способ для современного пешехода это передвигаться по проезжей части.

Но и тут, к сожалению, не всё гладко. Дело в том, что ступени здания «Любимой» занимают частично и саму проезжую часть на 1,3 метра. Идёт пешеход по проезжей части. Впереди его машина и сзади машина. Прыгает пешеход, подобно «снежному барсу», на ступеньки чужой «Любимой», чтобы только не попасть под колёса.

Внутридомовая дорога благодаря строительству на ней ресторана превратилась в транзитную, а это запрещено санитарно-эпидемиологическими правилами. На этой дороге автомобили сбивают людей. Последний такой случай имел место 17 февраля 2011 года.

Застройкой тротуара создана реальная угроза жизни и здоровью людей. Зато сделан ещё один достойный подарок для «Любимой»: был самострой в строительстве, «самострой» на земле, а теперь и на дороге.

#### **Санитарные нормы у «Любимой» тоже свои**

Итак, мы подобрались к ещё одному виду «самостроя»: санитарно-эпидемиологическому.

Известно, что статья 42 Конституции РФ гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду. С этой целью в 1999 году Госдумой был принят закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Закон установил норму, что «при планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных условий для жизни и здоровья населения». Что же касается предоставления земельных участков под строительство, утверждения проектной документации строительства, ввода в эксплуатацию построенных и реконструируемых объектов, то все это «допускается при наличии санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии таких объектов санитарным правилам».

Утверждённые Главным санитарным врачом РФ «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» содержат прямой запрет на возведение вблизи жилых домов кафе и ресторанов. В «Требованиях» сказано следующее:

*«2.10. На территории дворов жилых зданий запрещается размещать любые предприятия торговли и общественного питания...».*

Постройка «Севгилим» («Любимая») находится во дворе жилого дома 5 корпуса 1 на Большой Черёмушкинской улице. Тем не менее «Любимой» территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЮЗАО 27 октября 2006 года было выдано заключение о соответствии данного кафе и ресторана санитарным нормам за номером 77.03.18.000 М.2651.10.06.

То есть одно и то же ведомство издаёт санитарные правила во имя благополучия человека и оно же издаёт противоположные заключения, по существу отменяющие действие санитарных правил. Вот вам и «надзор в сфере благополучия человека»!

Вместо благоприятной окружающей среды население рядом стоящих к «Севгилиму» домов систематически получает в своих жилых помещениях переносимый по воздуху удушливый запах производства шашлыков и другой пищи, а, кроме того, и нарушение покоя в ночное время.

#### **Депутаты, ау! Отзовитесь!**

На генеральном плане Москвы нет никакого «Севгилима» («Любимой»). Но в Московской и Государственной думах у жителей есть депутаты. В Московской - А. Семенников. В Государственной – В. Груздев. Все – из «Единой России». Только что-то незаметно единства этих депутатов со своими избирателями: ни на одно обращение к ним депутаты не отреагировали. Не выражая интересов представляемого ими населения и не поддерживая его в борьбе с самостроем, депутаты тем самым косвенно стоят на защите интересов самовольного строительства.

15 мая 2009 года жители вышли на санкционированный митинг протеста против самовольной постройки «Любимая» и в поддержку решения префектуры снести её и направить аналогичный иск в суд. На митинг были приглашены депутаты О. Бочаров и другие, но ни один из них не прибыл. С какой же тогда Россией они едины?! Чью волю реализуют?

Не отстаёт и исполнительная власть. От главы Управы района Котловки Гриняк К.Г. москвичи только и слышат: договорились бы с самостроем полюбовно! «Снежный барс» вам за это лавочку или забор у дома покрасит или отремонтирует. Как будто нет и не было в помине основных принципов организации и осуществления государственной власти и местного самоуправления в городе Москве, изложенных в части 1 статьи 7 Устава города Москвы:

*«Государственная власть и местное самоуправление осуществляются на основе закона. Основная цель осуществления власти – обеспечение прав и свобод человека и гражданина, экономического, социального и культурного развития города Москвы в интересах населения города Москвы».*

Молчат, как воды набрали в рот, средства массовой информации. На упомянутый митинг прибыли два корреспондента из окружной газеты «За Калужской заставой». Записывали, фотографировали выступавших, плакаты. Получили на руки текст принятого на митинге Обращения. Но никакой информации в официозе не последовало. А ведь на каждый округ Москвы приходится в среднем 60 самовольных построек! О них тоже молчок.

Вот вам и обеспечение прав и свобод человека и гражданина на этот раз в официальных средствах массовой информации, существующих на средства москвичей!!

#### **«Любимая» под судом**

Оказавшись под судом о сносе, «Любимая» выиграла его в судах первой и апелляционной инстанций. Представитель «Снежного барса» и его «Любимой» в суде утверждал: да, мы захватили землю! Да, у нас самострой! Но истец, Префектура, не доказал, что самострой нужно снести!

Жители, не являясь стороной в деле, в ответ на такое решение суда приняли обращение ко всем гражданам, государственным и общественным организациям и заявили в нём, что являются частью народа и в соответствующей пропорции источником высшей власти в месте своего проживания. Публичных слушаний по самовольной постройке власти не провели. Поэтому дальнейшее сохранение постройки не отвечает интересам населения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа приобщил обращение москвичей к делу. Решения в пользу «Снежного барса» и его «Любимой» были отменены, и дело о сносе направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

#### **«Персонал: хамьё»**

Возвращаясь к упоминавшемуся в начале статьи сайту ресторана «Севгилим» в интернете, я обратил внимание на наличие на сайте множества отрицательных характеристик «Любимой»: мужчине в ресторане охранник пробил голову, женщине сломал палец. Администрация делает всё возможное для того, чтобы посетители в ресторан не возвращались. Примечание от составителей сайта: «Персонал: хамьё».

Сайт рекламный, для привлечения посетителей, а отзывы негативные. Написаны они людьми явно не с турецкой ментальностью. Не потому ли годами хранятся эти отрицательные характеристики персонала на сайте «Любимой», что предназначена она, скажем так, для неких «снежных барсов» и их цивилизации с её собственными правилами? Как-никак, 600 самовольных построек – чем не город Севгилим?

**М.В. МАЛИНИН**

## **СКАЗ О ДВУХ ЕВРЕЯХ**

### **Дядя Вася**

Минувшим летом ездил на Урал, в Нижний Тагил. В этом, уже можно сказать старом и уютном городе, где немало исторических достопримечательностей, где сохранилась уникальная первая домна, где крепостные механики Ефим Черепанов с сыном Мироном в 1833 году построили первый в России паровоз, где другой крепостной, Артамонов, сконструировал первый двухколёсный велосипед и доехал на нём аж до самого царя-батюшки, за что и был щедро обласкан... А что уж рассказывать про наши самоцветы, изумруды, золотые и платиновые самородки гигантские... Уникальна и природа: горы, долины, реки быстрые и тихие, озёра... рыбалка, охота... Но самое ценное на Урале - люди, наши тагильчане: тут и местные, кержаки, и туляки, завезённые Демидовыми, металлурги, мастеравые, рыбаки, охотники, золотоискатели, крестьяне...

Недалеко от Тагила (около 27 вёрст; до прихода дерьмократов там ещё стояли верстовые столбы, а на узкоколейке были рельсы, как сейчас говорят, «с брендом» - «ДЕМИДОВЫ», и ездили люди в миниатюрных вагончиках с паровозиком чуть более черепановского...), в живописном месте расположено село Черноисточинск, откуда пошёл наш род и где сегодня проживает род Бушиных. Не потомки ли тех Бушиных, о которых упоминал Владимир Сергеевич Бушин? Возможно, это так и есть, ибо и наш род по преданию тоже привезён Демидовыми.

По водной системе шёл подвоз руды к домнам в Тагил... Тагильчане в годы Великой Отечественной ковали оружие - легендарную «тридцатьчетвёрку», всемирно известный танк «Т-34». Нередко с новой машиной уходил и «экипаж машины боевой» – тагильчане. Все мы жили единой мыслью и уверенностью - её обнаружил, как известно, И.В. Сталин: «Враг будет разбит, Победа будет за нами!» Люди всегда были добры, помогали другим. Не было жадности у тагильчан к деньгам. А вот золотишко любили. Но кто его удачно намывал, быстро и деньги проматывал, зачем их много-то...

Мы, дети, учились уму-разуму у старших, и это передавалось другим поколениям. Мы все были дружны: русские, татары, евреи, немцы... никто никого не оскорблял, друг другу помогали во всем. У меня половина друзей в нашем дворе были еврейские мальчишки и девочки. Вместе играли, вместе в школу пошли, нередко учебники были общими. Да, конечно, слово «жид» мы знали, но никакого отношения к еврейскому лицу оно не имело. Это было такое «страшно ругательное» слово! Например, так мы «обзывали» одного из нас. Это был паренёк из русской семьи (отец воевал, а мать и бабушка преподавали в школе).

Он был старше нас. За что его недолюбливали? Мы часто лазили по танкам и другой битой на фронте технике, привозимой на переплавку в домнах. Кое-что находили, вывинчивали часы, разные приборы, датчики и прочее. Отдавали этому Генке, получая взамен что-нибудь вкусное, сладкое, которое он воровал у бабушки. Нас он откровенно дурил, за что и стал «жидом». Пройдёт много лет, и мы узнаем, что Генка стал весьма богатым, обеспеченным.

Мы таких не любили, отсюда и прозвище – «жид». Такие в нашем городе были. Это они хлопали в ладоши, когда Ельцин приказал расстрелять Дом Советов в Москве. Это они снесли прекрасный памятник И. Сталину, стоявший в центральном сквере на перекрёстке дорожек, по которым люди шли на работу и в войну, и в мирное время. Это они в прошлом году взорвали уникальный памятник В. Ленину. Сперва, с приходом новой «власти», они перетащили памятник вместе с земным шаром, на котором он стоял на больших белого мрамора страницах Сталинской Конституции. И тут до него добрались, взорвали... В СМИ об этом сообщалось. Памятник восстановили. Я все это вспоминаю потому, что древние были правы, говоря: «Времена меняются, и мы вместе с ними». Но меняются не все. В памяти людей и в истории навсегда остаются светлые, честные, любившие родину и народ.

В школе я дружил с Женькой. Отец его погиб на фронте, а мать, тётя Катя (мою звали так же), работала официанткой в вокзальном ресторане. Когда фронтовики возвращались в родной город, они прямо с поезда шли в ресторан, где «отмечали минувшие дни и битвы, где вместе рубились они», как говорил поэт. В один из таких вечеров тетя Катя и познакомилась с будущим отчимом Женьки. Когда я пришёл к ним, мне протянул руку высокий, стройный, красивый мужчина и представился: «дядя

Вася". Он был не просто красив, а еще обладал большой физической силой. Очень дружелюбный. Мы сразу полюбили его. Это был замечательный во всех отношениях человек. Но мы удивились, как он такой большой помещался в танке "Т-34". Дядя Вася прошёл всю войну в своей "тридцатьчетвёрке" и войну закончил в Берлине. О своей машине он говорил с такой любовью, словно она была живым существом. Мы без конца надоедали ему просьбой рассказать о том, как наши «дали» фрицам... Дядя Вася улыбался и всё откладывал свой рассказ на "потом". Улыбка у него была светлая, взгляд пристальный, тёплый и глубокий, запоминающийся. Я и сейчас, спустя десятилетия, пишу, а он перед глазами... Вот он отвечает на нашу просьбу: "Ребята, война, будь она проклята, столько зла и горя принесла нашей Родине, всем нам... Если бы не русский мужик, трудно бы пришлось нам. Но нет в мире сил, которые бы смогли одолеть нас. Нашу Родину мы никому не отдадим. Ни за что и никогда. Запомните это. Вот ты - он посмотрел на меня - кем хочешь быть?" Я ответил сразу, ибо уже знал, кем буду: "Как папа - офицером..." Он пристально посмотрел мне в глаза и как-то почти ласково произнёс: "Трудная эта дорога, сынок, но поступай так, как сердце велит..." Он и в тот раз ушёл от военной темы и стал рассказывать, что в Берлине, когда город был взят, военнослужащим показывали интересный и увлекательный фильм про юношу, которого спасли и воспитали обезьяны. Звали его Тарзан. Дядя Вася увлечённо рассказывал об этом фильме и совет дал: "Как только этот многосерийный фильм пойдёт у нас, не пропустите". И мы потом бегали по всем кинотеатрам, чтобы ещё и ещё раз попасть на "Тарзана".

Когда мы снова стали приставать к дяде Васе с просьбой рассказать про войну, он, наконец, сдался: «Для начала вот это». И он, достав из внутреннего кармана документы, нашёл среди них вырезку из "Красной Звезды" и подал нам. Это была большая корреспонденция. Клишированный заголовок на фоне горящих танков с крестами сразу приковал внимание: "УРАЛЕЦ-ГЕРОЙ". Это было описание военным корреспондентом подвига дяди Васи! Очень кратко: наши войска совершали манёвр, готовя контрнаступление. Необходимо было любыми силами задержать немцев на главном направлении. Нужны были смелые, подготовленные добровольцы. Вызвался самый опытный танкист, это был дядя Вася. Бой был очень тяжёлый. Немцы пустили вперед новые танки "Тигры", прежде всего рассчитывая на психический эффект. Дядя Вася был к этому готов. На своей "тридцатьчетверке" он выбрал удачную позицию. И в ходе боя ему удалось подбить "Тигры", что и решило исход кровопролитного сражения. Дядя Вася был серьёзно ранен, но дрался до конца...

Прочитав этот материал, мы с Женькой долго не приставали к дяде Васе с просьбой что-то ещё рассказать... Позже мы узнали, что за этот бой он был представлен к награде Героя. Но её не получил. Лишь добавился еще один боевой орден. А дело было, как мы узнали, вот в чем. После этого боя дядя Вася находился на излечении в полевом госпитале. Боевая машина уже была на ходу после ремонта. В один из вечеров он получил страшное известие о том, что немцы, оккупировавшие его родной город, уничтожили всех, чьи отцы и мужья дрались на фронте. Потеря родных вывела бы любого из нормального состояния... Дядя Вася, как я слышал, выпил стакан спирта и сел в танк. Он направил его на палатки, в которых размещались пленные фашисты...

Он воевал мужественно и смело до самого Берлина. Возвращаться было не к кому, и он принял решение – в Нижний Тагил, на родину его боевой машины...

Я уже был капитаном, когда, приехав ненадолго в свой город, проведал родных, а поскольку был майский праздник, сходил на демонстрацию. Проходя в общем строю мимо трибуны, заметил в группе стоявших на ней человека, очень напоминавшего дядю Васю. Когда вернулся, народ расходился, трибуна была пуста... Думаю, это был он. Наш дядя Вася. Воин. Замечательный человек. Еврей. Побольше бы таких евреев сегодня...

Много лет я был в далекой командировке. Когда вновь оказался в Тагиле, никого из близких и знакомых не встретил. Сейчас там живет родная сестра. Она тоже никакой информации не имеет, прошлым летом побывал снова в родных местах. Очень недолго. Уезжая, решил не пользоваться транспортом, а пройти через весь город пешком до вокзала. Идя по мосту над Тагил-рекой, увидел множество рыбаков. Один удил прямо с моста. «Разве в реке есть рыба?» - удивился я. «Еще какая! Вот тот мужик такого окуня взял только что на спиннинг...» - ответил молодой человек. Мы разговорились, откуда появилась рыба. Он быстро ответил: "Заводы-то стоят, не работают, либо не то делают, слив в реку прекратился, вот и рыба пошла, а если бы и её не было, тогда хана...". Я никак не

мог вспомнить фамилию дяди Васи. А как узнать? В двух словах объяснил собеседнику. Говорю, мол, так и так, одних боевых орденов у него было больше, чем у Леонида Ильича... Как сказал про награды, Николай (так звали собеседника): «А так кто же его не знает... весь город его любил, уважали все... да, да... дядя Вася... точно, а фамилия... ну такая еврейская... он же еврей был, во мужик... то ли Несин, то ли... нет, не помню... а ты зайди в дом Ветерана, там он на Доске Почета!»...

Но я уже не успевал. В следующий приезд непременно пойду повидать дядю Васю, каков он на портрете. Наверное, такой же улыбчивый, с чистым глубоким взглядом. Еврей, которого знал и любил мой город.

### Дядя Фима

За время моей многолетней службы куда только ни забрасывала меня судьба... Всю страну исколесил. Но однажды мне улыбнулось: оказался совсем недалеко от родительского дома. Появилась возможность навещать отца с матерью. Однажды мама говорит: "Ты бы Анну Сергеевну навестил, она ведь где-то недалеко от вашей части работает, за городом..." Рассказала, что тётка похоронила мужа, осталась с двумя детьми, живёт в бараке, всё обещали жильё – и вот на тебе...

Я довольно легко нашел тётку. Она всегда любила меня маленького. Разговорились. Оказалось, она то ли замуж собралась, то ли ещё что-то произошло в её не очень удавшейся жизни. Пригласила меня в гости, сказал: "Я тебе позвоню, когда и куда прийти..." На том и расстались. Месяца через два мама приехала навещать меня, уже получившего жильё, и улыбаясь, сообщила, что Анна уже переехала в новый дом. Когда увидел адрес, я удивился, так как квартира тётки оказалась от меня через два двора. Район самый дальний от города, зато дом новый, "хрущевский"! Не всякому улыбается такое счастье.

У тётки меня встретил хитро улыбающийся мужик, рыжий, какой-то неопрятный, небритый... Тётка представила нас друг другу: «Это Ефим Львович... а это Герман...» Так началась наша "дружба" с этим евреем. Я довольно часто бывал у тётки, всё же родная... Она шепнула мне, что его лучше называть просто Фимой. «Мы все же в домашней обстановке, так что он - дядя Фима...» Фамилия у него была не то Ризет, не то Розет... Тётка мне кое-что поведала. Она работала в психоневрологическом диспансере, или просто в "психушке". Фима пробыл там несколько лет. Я спросил тётку, зачем она связалась с больным. И вот тогда я впервые узнал, что в психушках "отсиживались" закоренелые враги нашей социалистической системы... "Никакой он не больной, у нас там таких несколько. Люди грамотные, занимали высокие посты, но за политику пострадали. Хорошо, что сумели к нам попасть, а то бы тюрюга... Мне вот письмо прислал один из Ленинграда, они тут, которые не наши, почти все из Ленинграда. Здесь их никто не достанет, это мне Фима объяснил...».

Я в то время не очень обращал на это внимание, мало ли... лечат... Дядя Фима развернул бурную деятельность. Не знаю, как ему это удавалось, но и квартиру он получил сразу, вскоре ему привезли к ноябрьским праздникам холодильник, к Новому году - телевизор, потом еще что-то. Он хромал, ходил с тростью. Но только вне квартиры. Как-то за столом я спросил его, как ему всё это удастся. Он ответил, как всегда, с улыбкой: "Так ведь я участник войны... Правда, воевал не под Ленинградом, а под Курском. Вот этот орден и эта медаль за оборону санитарного эшелона, который вывозил раненых с передовой... Жаркое дело было, погибло много, но удалось спасти поезд и людей, бойцов наших. В его рассказе сквозила откровенная фальшь, но я не возражал, так меня научили командир части и начальник политотдела - слушать и на ус мотать". Командир был одним из последних живых участников героической обороны Брестской крепости - полковник Шаварин Григорий Михайлович. Это именно он на слете участников той обороны опознал среди гостей предателей Родины, прятавшихся за чужими фамилиями и именами. Сам Шаварин в то время был младшим политруком и встретил немцев в пулемётном гнезде непосредственно на границе. Я написал о нём очерк, опубликованный в журнале ВВ МВД "На боевом посту", где есть и фотография, на которой М.И. Калинин вручал ему первую боевую награду. Вот и в этом случае он учил нас, как распознавать врагов, и я «мотал на ус». Однажды сказал дяде Фиме: «А машину можете получить так же бесплатно, как все эти подарки?» Он тоже был не лыком шит: "Конечно, могу, нет, мог бы, но не вышло пока. Дело в том, что я инвалид, чёрт бы меня побрал, а так, конечно..."

Иногда он обращался ко мне с просьбами: достань то, потом другое... По мелочам, конечно, но такое, которое можно было достать только у военных. Я доставал, разумеется, с разрешения старшего начальника. Всё было под контролем. Если у меня что-то “не получалось”, дядя Фима злился. Маме он жаловался при встрече: «Хороший, Катерина, у тебя сын, уже капитан, но какой-то несмелый, просил кое-что, а он то ли не хочет, то ли не может. Ты поговори с ним. Я ему тоже доброе дело сделаю».

В беседах он совершенно обнаглел, считая, что я уже “свой”, а когда выпивал – а делал он это всё чаще – то вылезало из него всё антисоветское, особенно антирусское. Однажды совсем разоткровенничался: «Я уже в годах... не застану, а вот ты застанешь... Не пройдёт и полвека, ну лет через 40-50 не будет никакого СССР, останется сирота голая... Расея ваша...» Я пытался остановить его: “Вы, жида, что ли, разобьёте страну?”

Он спокойно возразил: “Не жида, а мы. Жида - они и среди вас, среди русских. А вот мы... это сила, которую никто не свернёт. Мы - не жида... Мы - это мы”. Он явно что-то не договаривал. Что? Спустя годы, учась в системе ВПШ, мы многое узнали: и планы США против СССР, задумки Аллена Даллеса, планы против Варшавского Договора и многое-многое другое... Вот тогда я вспомнил этого дядю Фиму. Помню почти дословно, как я считал, его бред о развале СССР, уничтожении России: “Вы, русские, сперва забудете всех своих вождей, потом писателей, перестанете петь свои песни, вы будете петь и читать то, что вам дадут и разрешат... вы забудете свой язык, мы сперва засорим его чужими словами, мы подменим этот “великий и могучий” на фальшивый и непонятный... вы, русские, забудете все свои обычаи. На радио, в газетах и на телевидении будут работать только наши люди, они уже есть, но ещё не время... не время... жаль, что нам уже не придётся увидеть вашу трагедию... вот ты, возможно, увидишь... Развал, полный развал вашего государства позволит миру пользоваться всеми мировыми богатствами, земными и водными... Но для этого надо ещё много постараться... развалить армию, лишить её самого страшного оружия...”

Конечно, тогда я воспринимал всё это как полную чушь больного, шизофреника. Позднее я думал о том, что Фима не был дураком. Он многое знал, многое понимал, во многое будущее верил и надеялся. Вопрос в другом. Не был ли этот жалкий на вид рыжий еврей, точнее - жид, обижен кем-то из своих “вышестоящих”? Может, он слишком много времени потерял в той “психушке”? Кто знает... Столько времени утекло, но ведь многое из того пьяного бреда уже сбылось, и даже политики признают, что происходит на самом деле. В прошлом году я слушал ночью радио. Что-то писал, ну и включил “Вести”. Шла беседа каких-то людей с Михаилом Леонтьевым. Они ему доказывали, что Россия крепнет, всё хорошо... Слова М. Леонтьева: “России уже нет... труп... а по нему ползают жирные черви и поедают друг друга...” Ему вопрос: «От чего Вы тогда не критикуете Медведева и Путина?» Ответ М. Леонтьева: “Не критиковал и не буду”. Вопрос: «Это почему? Ведь их народ выбирал, все голосовали...». Ответ: «Никто их не выбирал, хотя голосовали. Никто не выбирал, потому что они “ОТТУДА”... Признаться, я не ожидал такого чёткого и ясного ответа. Вот в этот момент и пришла мысль написать о двух евреях. Один - дядя ВАСЯ, настоящий наш советский еврей, патриот и сын своего социалистического Отечества. Его уже нет в живых, но его помнят люди даже нового поколения. Второй... нет, это не еврей. Это полноценный жид, этот дядя Фима. Его тоже нет давно. Сгинул, как и не было. Никто мне не мог сказать, как он исчез, в какую сторону...

Люди прекрасно разбираются, кто честный, настоящий еврей, а кто жид в нашем понимании, кто сионист, кто иудей... Не надо всех в одну семью за один стол сажать.

**Г.М. МАСЛЕННИКОВ, советский полковник в отставке, член Союза журналистов СССР**

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

### ГДЕ РЕНТА, ЗИН?



Авария на Саяно-Шушенской ГЭС (СШГЭС) вызвала живой интерес у «бизнесменов», чиновников, «аналитиков» и журналистов. Министр энергетики РФ Сергей Шматко заверил, что «проблем с восстановлением СШГЭС не будет, поскольку на сегодняшний день это самый приоритетный и **самый привлекательный проект** (выделено мной. - **А.К.**) по энергетике России». Обсуждались в основном два вопроса: выделение средств из федерального бюджета на восстановление СШГЭС и повышение тарифов на электроэнергию. Впрочем, разговоры на заданную тему трудно назвать обсуждением, т.к. «аналитикам» необходимость выделения средств и повышения тарифов кажется совершенно очевидной. А вот человеку, далекому от власти, предлагаемые решения представляются не столь бесспорными. Более того, при попытке трезво разобраться в ситуации обнаруживаются весьма любопытные факты.

Итак... СШГЭС – крупнейшая в РФ электростанция. Ее мощность – 6400 МВт (вместе с Майнским гидроузлом – 6721 МВт). Среднегодовая выработка электроэнергии – 24,5 млрд. кВтч. Численность персонала – около 1000 человек.

СШГЭС является собственностью компании «РусГидро». Компания объединяет 53 энергообъекта возобновляемой энергетики общей установленной мощностью 25 300 МВт. Среди них; 9 станций Волжско-Камского каскада общей установленной мощностью более 10 100 МВт, дальневосточные Зейская ГЭС (1330 МВт) и Бурейская ГЭС (1975 МВт), несколько десятков гидростанций на Северном Кавказе, а также геотермальные станции на Камчатке. Государству принадлежит 61,93% акций, остальное – миноритарным акционерам (состав «миноритариев» в широкой печати не раскрывается).

Сама постановка вопроса о финансовых заимствованиях для восстановления СШГЭС вызывает большое удивление. Ведь любая гидроэлектростанция (а тем более такая мощная, как СШГЭС) – своеобразный «станок» для печатания денег. А «РусГидро» - это уже не «станок», а целый «монетный двор».

В наше время получить точные сведения о финансовом состоянии какой-либо компании очень трудно, т.к. компании совсем не заинтересованы в раскрытии своих «коммерческих секретов». Для сокрытия правдивой информации используют множество уловок. До общественного сознания недостоверная информация доносится всевозможными «экономистами», «аналитиками», «экспертами», журналистами. В итоге неточная информация становится «бесспорной» и проникает даже в такое издание, как Википедия.

Между тем поставляемая «аналитиками» информация зачастую настолько далека от истинной, что в саму истину теперь не так уж легко поверить. В задачи статьи не входит разбор способов укрытия компаниями истинных показателей их работы, поэтому не будем заниматься малопродуктивным



анализом бухгалтерской отчетности. Покажем только ложность основных выводов «экспертов». А для этого достаточно использовать самые общие знания об экономике энергетики.

Современную электроэнергетику составляют в основном тепловые электростанции (ТЭС), атомные электростанции (АЭС) и гидроэлектростанции (ГЭС). На долю ТЭС приходится примерно две трети вырабатываемой в РФ электроэнергии, остальная треть распределяется почти поровну между ГЭС и АЭС. Строительство ГЭС требует самых больших капиталовложений, а сроки строительства составляют 10-15 лет. По сравнению с ГЭС и АЭС, сооружение ТЭС существенно дешевле, но эксплуатационные затраты на производство электроэнергии здесь значительно выше.

Особенностями различных типов электростанций определяется и себестоимость вырабатываемой на них электроэнергии. В советское время основными составляющими себестоимости производства электроэнергии считались расходы на топливо и амортизационные отчисления. Заглянув в старый учебник С.Л. Прузнера «Экономика энергетики СССР» 1984 г. издания, можно узнать, что на ТЭС до 60-70% себестоимости производства электроэнергии составляли расходы на топливо, а на ГЭС основную часть себестоимости (85-90%) составляли амортизационные отчисления.

Амортизационные отчисления производились по специальным нормам, установленным в процентах от балансовой стоимости основных фондов. Эти отчисления включались в себестоимость продукции и по мере ее реализации образовывали особый амортизационный фонд, который делился на две части. Одна из них предназначалась для полного восстановления (реновации) выбывающего оборудования. Другая часть образовывала целевой фонд предприятий, расходующий в соответствии с планом на капитальный ремонт и модернизацию действующих основных фондов.

Нормы амортизационных отчислений носили в известной степени условный характер, обеспечивая не простое, а расширенное воспроизводство основных фондов. Например, нормы отчислений на амортизацию ТЭС составляли 7% от стоимости всех основных фондов: 3% – на реновацию, 4% – на капремонты. Между тем физический срок службы большинства невосстанавливаемых во время капремонтов несменяемых узлов оборудования весьма длителен и может достигать 40-50 лет. Срок службы зданий ТЭС достигает 100 лет. А гидротехнические сооружения ГЭС вообще считались «вечными». Иными словами, за счет отчислений ТЭС на реновацию через 33 года можно было бы построить новую ТЭС той же мощности, а старая ТЭС продолжала бы работать еще долгое время.

С учетом всех расходов, себестоимость производства электроэнергии на ТЭС и АЭС в среднем составляла 0,6-0,7 коп/кВтч. Однако потребители получали электроэнергию по ценам, существенно превышающим себестоимость. При этом тарифы на электроэнергию различались в зависимости от вида потребителей. Так например, бытовые потребители платили за один кВтч 4 коп. (в квартирах с электроплитами - 2 коп.), промышленные потребители – 3 коп., предприятия торговли и общественного питания – 2 коп., электрифицированный транспорт – от 1 до 2 коп., сельскохозяйственные потребители – 1 коп. Но в большинстве случаев основной частью цены являлась не себестоимость, а **рента**. (Рента в современной экономической жизни играет существенно большую роль, нежели во времена К. Маркса. Происхождение ренты, ее влияние на ценообразование и другие вопросы, с ней связанные, требуют специального рассмотрения. Пока же под рентой будем понимать просто доход, получаемый владельцем имущества или капитала независимо от своих усилий). Естественно, в Советском Союзе вся рента шла в доход государства и тратилась на финансирование неприбыльных сфер жизнедеятельности общества: оборону, здравоохранение, образование и др.

Что же изменилось в энергетике РФ по сравнению с советским периодом? Производство электроэнергии в РФ почти достигло советского уровня и составило в 2008 г. 1036 млрд. кВтч (в 1990 – 1074 млрд. кВтч). Резко уменьшился ввод в строй новых энергетических мощностей. Тем не менее, даже уменьшившееся строительство энергетических объектов обеспечивает компенсацию выводимой из эксплуатации техники. Поэтому величина установленной электрической мощности в РФ примерно соответствует уровню 1990 г.

Главным же отличием российской энергетики от советской является то, что электростанции принадлежат уже не государству, а отдельным компаниям, которые могут и не контролироваться государством. Сегодня уже нет твердых тарифов, цены на электроэнергию постоянно растут, а величина роста определяется региональными комиссиями и «свободным рынком».

В связи с аварией на СШГЭС ее владелец, компания «РусГидро», попросила выделить из федерального бюджета средства на восстановление этой ГЭС. Надо ли понимать, что у самой компании свободных денег нет? А почему? Очень хотелось бы это узнать!

Википедия информирует, что себестоимость производства электроэнергии на СШГЭС в 2001 г. составляла 1,62 коп/кВтч. Эта цифра, казалось бы совершенно случайная и «слепая» (остальные показатели хозяйственной деятельности СШГЭС, приведенные в Википедии, относятся к другим годам), позволяет сделать некоторые важные выводы.

Для оценки приведенной величины ее необходимо с чем-то сравнить. РАО ЕЭС сообщало, что себестоимость производства электроэнергии на его электростанциях составляла в 2001 г. 42 коп/кВтч. Эта величина является средней для всех электростанций РАО ЕЭС, включая и ГЭС, и ТЭС. Учитывая долю ГЭС в общей выработке электроэнергии и относительно небольшую себестоимость производства электроэнергии на ГЭС, можно предположить, что средняя себестоимость производства электроэнергии на ТЭС составляла в 2001 г. около 60 коп/кВтч, т.е. в 37 раз выше, чем на СШГЭС! Между тем известно, что в советское время себестоимость электроэнергии на ТЭС была выше себестоимости на ГЭС только в 4-6 раз. Но если в «советской себестоимости» не учитывать амортизационные отчисления, составлявшие на ГЭС 85-90% себестоимости (в основном, отчисления на реновацию), то все становится на свои места. Следовательно, можно полагать, что, в отличие от советского времени, сейчас в расчет себестоимости отчисления на реновацию не входят. Это и понятно: нынешним собственникам электростанции достались в качестве «трофеев» после победы над СССР и отчислять средства на реновацию уже некому. А это значит, что себестоимость производства электроэнергии в РФ, по сравнению с советским временем, должна была снизиться. Особенно сильно должны были бы уменьшиться затраты на ГЭС (примерно в 5 раз) и состоять в основном из расходов на зарплату и ремонт.

Однако себестоимость производства электроэнергии на ГЭС по сравнению с советским временем хотя и снизилась, но не так сильно, как можно было бы предположить. На основе приведенных в Википедии данных можно рассчитать себестоимость электроэнергии на СШГЭС в первом полугодии 2003 и 2007 гг.: 4,2 коп/кВтч и 16,5 коп/кВтч соответственно. Резкое увеличение себестоимости в 2007 г. в некоторой степени объясняется покупкой части объема электроэнергии по высоким ценам на оптовом рынке с последующей реализацией ее по низким ценам. Эксплуатационные же расходы на СШГЭС в 2007 г. составили 12 коп/кВтч.

Для оценки себестоимости электроэнергии на СШГЭС полезно сравнить её с себестоимостью производства электроэнергии на мощных ГЭС в советское время, равнявшейся 0,1 коп/кВтч и состоявшей на 90% из амортизационных отчислений. Как легко заметить, по сравнению с советским периодом «номинальная» себестоимость производства электроэнергии на СШГЭС увеличилась в 2001 г. в 16 раз, в 2003 г. – в 42 раза, а в 2007 г. - уже в 120 раз. Много это или мало? Разумеется, себестоимость правомерно сравнивать в сопоставимых ценах. Но ведь в 2007 г. цены по сравнению с советскими увеличились никак не больше, чем в 120 раз. А это означает, что в сопоставимых ценах только эксплуатационные расходы на СШГЭС в 2007 г. сравнивались с общими затратами советского времени (включая большие отчисления на реновацию). Легко заметить, что с 2001 по 2007 гг. эксплуатационные расходы на СШГЭС росли опережающими темпами по сравнению с индексом потребительских цен. Чтобы лучше «почувствовать» эти расходы, попробуем отнести их на одного работника СШГЭС. Выясняется, что абсолютная величина эксплуатационных затрат на СШГЭС в 2007 г. составила 2,4 млрд. руб., или же 2,4 млн. руб. в год на одного работающего. В месяц на одного работника приходилось 200 тыс. руб. На фоне средних зарплат в РФ эта цифра выглядит несколько великоватой. Возможными причинами роста эксплуатационных затрат на СШГЭС могли быть: значительное увеличение оплаты труда рядового и среднего персонала электростанции, сверхвысокие зарплаты руководства СШГЭС, завышение стоимости ремонтных работ. Заметим, что хотя это всего лишь предположения, но, как минимум, одно из этих предположений, безусловно, должно соответствовать действительности.

Особое внимание стоит обратить на последнее предположение. Потому что завышение стоимости ремонта может свидетельствовать о возможной финансовой зависимости исполнителя и заказчика ремонтных работ. Вице-премьер Игорь Сечин на заседании правительственной комиссии отметил,

что СШГЭС была окружена огромным количеством посредников, учредителями которых было руководство станции и их родственники. В частности, ремонт второго гидроагрегата (из-за него и случилась авария) в 2009 г. проводила компания ЗАО «Гидроэнергоремонт», из 12 совладельцев которой как минимум пятеро входило в правление СШГЭС, пока та была еще «дочкой» РАО «ЕЭС России».

Впрочем, Сечин не стал напрямую обвинять ЗАО в случившемся. *«Есть ли связь между аварией и этой деятельностью предстоит определить»*, – сказал он. Наверное, с этим мнением следует согласиться. Но даже если такая связь на СШГЭС и не обнаружится, остается несомненным, что **совмещение в одном лице функций заказчика и исполнителя на опасных промышленных объектах резко снижает безопасность этих объектов.** «Малый и средний бизнес» в ряде случаев может оказаться далеко небезобидным! Следовательно, для уменьшения риска крупных аварий необходим запрет на дополнительную коммерческую деятельность руководителей тех предприятий, деятельность которых связана с повышенными требованиями безопасности. Но пока, кажется, никто с подобными законодательными инициативами не выступал...

Какими бы ни были причины роста затрат на СШГЭС, нет оснований сомневаться в достоверности соответствующей информации Википедии. А вот фраза «Рентабельность СШГЭС в 2,5 раза выше рентабельности тепловых электростанций» может вызвать, в лучшем случае, улыбку. Дело в том, что понятие «рентабельность предприятия», выражающее отношение прибыли предприятия к его балансовой стоимости, в условиях экономических реалий РФ отражает не рентабельность предприятия, а эти самые экономические реалии. Во-первых, потому что стоимость предприятий РФ многократно занижена. Во-вторых, несмотря на высокую инфляцию, балансовая стоимость предприятий в течение многих лет не пересматривается. А в-третьих, в ряде случаев основную прибыль получает не само предприятие, а связанные с ним вторые, третьи, четвертые компании (может быть, зарегистрированные где-нибудь на Каймановых островах). Так, рентабельность СШГЭС в 2003 г. составляла примерно 0,4%. Как видим, хвастаться здесь нечем. Если бы «РусГидро» покупала СШГЭС даже по заниженной цене (а не получила ее в качестве трофея), то окупить свои затраты смогла бы только через 250 лет! Низкая рентабельность СШГЭС объясняется низкими отпускными ценами на электроэнергию: в 2003 г. – 5 коп/кВтч, в 2007 – 27 коп/кВтч. (Читатель может вспомнить, сколько он сам платил за электроэнергию в эти годы.)

Но если СШГЭС приносит очень небольшую прибыль ее владельцу – компании «РусГидро», то, может быть, менее мощные гидроэлектростанции компании компенсируют «малозффективную» работу СШГЭС? Используя данные Википедии, можно подсчитать среднюю себестоимость производства электроэнергии на электростанциях «РусГидро» в 2008 г. – 33 коп/кВтч. Соответственно, выручка компании в 2008 г. по РСБУ (Российские стандарты бухгалтерского учета) составила 61,877 млрд. руб., операционная прибыль – 23.658 млрд. руб., чистая прибыль – 16,45 млрд. руб. Если верить данным по РСБУ, компания «РусГидро» в целом работает успешнее своего «малозффективного» филиала – СШГЭС. Правда, по МСФО (Международные стандарты финансовой отчетности) выручка «РусГидро» в 2008 г. составила не 61,877 млрд. руб., а 107,7 млрд. руб. **Разница между выручкой по МСФО и РСБУ даже несколько больше тех самых недостающих 40 млрд. руб.!** (Резонный вопрос: в чем причина такого разительного несовпадения показателей по РСБУ и МСФО? Одно из двух: или стандарты несовершенны, или компания манипулирует данными своей финансовой деятельности.)

Несмотря на сравнительно небольшую выручку (по РСБУ), формальный показатель рентабельности «РусГидро» в 2008 г. выглядел довольно прилично – 9,3%. Но это – всего лишь отражение многократно заниженной стоимости компании. Исходя из стоимости «РусГидро» и мощности принадлежащих компании ГЭС (25,3 млн. кВт), легко подсчитать стоимость 1 кВт установленной мощности, которая составит примерно 10 тыс. руб., или около 330 долларов США. В то же время из мировой практики известно, что удельные затраты на сооружение ГЭС малой мощности составляют 1130-1720 долл/кВт., большой мощности – 1840-2760 долл/кВт. Судя по всему, стоимость «РусГидро» занижена в 6-8 раз.

В подтверждение вышесказанному можно привести пример с покупкой немецкой компанией E.ON 78,3% акций компании ОГК-4 за 5 млрд. евро. Это значит, что компания E.ON заплатила за один кВт

установленной мощности 740 евро, или 1100 долларов – величину, чуть меньшую удельных затрат на сооружение ТЭС (1150-1470 долл./кВт). Парадокс: рыночная цена 1 кВт ТЭС оказывается в три раза выше цены 1 кВт ГЭС несмотря на, казалось бы, значительно большую прибыльность ГЭС! Парадокс объясняется тем, что «РусГидро» отпускает электроэнергию по ценам, существенно меньшим цен, по которым ее приобретают потребители. Если же учесть тарифы на электроэнергию в размере 1,5-2 руб./кВтч, то фактическая рентабельность производства электроэнергии (не путать с рентабельностью предприятия), равная отношению прибыли от продажи электроэнергии к расходам на ее выработку и передачу потребителям, составит примерно 300-400%, а в абсолютных цифрах – 90-130 млрд. руб. в год.

Однако основную часть прибыли получают энергосбытовые компании, а не «РусГидро». Все многочисленные энергосбытовые компании являются ОАО (в число владельцев которых государство может и не входить), а их основное назначение – изъятие ренты. Независимо от того, каким владельцам ОАО и в какой пропорции достается рента, остается главный вопрос: как расходуется эта рента? Рента, как и материя, не возникает из ничего и не пропадает бесследно. Она может быть распределена между представителями отдельных социальных групп, направлена в бюджет, в оффшорные зоны, потрачена на строительство каких-то объектов и т.д. и т.п. Увы, как расходуется рента, никто и не думает сообщать...

Немного успокаивают планы «РусГидро» к 2020 г. увеличить установленную мощность ГЭС с 25,3 до 45,9 ГВт. На это потребуется не менее 40 млрд. долларов, или 1,2 трлн. руб. В то же время инвестиционная программа «РусГидро» до 2012 г. уже составляет 600 млрд. руб. Откуда возьмет такие деньги «РусГидро», если ее официально заявленная ежегодная прибыль составляет всего лишь 16 млрд. руб.? Ясно, что без привлечения дополнительных средств столь грандиозные планы осуществить невозможно. А может быть, переданную энергосбытовым компаниям ренту «РусГидро» каким-то образом изымает и собирается пустить на благие цели?

В связи с аварией на СШГЭС многие «аналитики» поспешили с советами повысить тарифы на электроэнергию, мотивируя свое мнение тем, что в связи с выходом из строя СШГЭС ряд энергопотребителей были вынуждены перейти на более дорогостоящую электроэнергию, вырабатываемую ТЭС. Советы эти выглядят несколько наивно, и вот почему.

Более 80% электроэнергии, вырабатываемой СШГЭС, потребляли Саяногорский и Хакасский алюминиевые заводы. Оба завода принадлежат компании «Русский алюминий», владельцем которой является Олег Дерипаска. После выхода из строя СШГЭС недостаток электроэнергии должны восполнить другие электростанции Восточной Сибири, большая часть которых входит в компанию «ЕвроСибэнер-го». Этой компании принадлежат крупные ГЭС: Красноярская (6000 МВт), Братская (4515 МВт), Усть-Илимская (3840 МВт), Иркутская (662 МВт). Общая установленная мощность входящих в «ЕвроСибэнерго» ГЭС и ТЭС составляет 20 тыс. МВт. «ЕвроСиб-энерго» входит в компанию «En+Group», принадлежащую Олегу Дерипаске. Уголь, сжигаемый на ТЭС «ЕвроСибэнерго», добывает «Востоксибуголь». А эта компания опять-таки принадлежит Дерипаске. (Вообще, много еще чего в Восточной Сибири принадлежит Олегу Дерипаске: электростанции, алюминиевые, металлургические, нефтеперерабатывающие заводы, угольные разрезы, месторождения нефелинов, автотранспортные предприятия, поликлиники, комбинаты питания и прочее, и прочее. Он контролирует не менее сотни компаний, многие из которых, как матрешки, входят друг в друга. А общее количество производственных объектов, объединяемых этими компаниями, наверное, измеряется сотнями. Олег Дерипаска по праву может считаться современным покорителем Восточной Сибири, так сказать, «Ермаком XXI века».) Соответственно, в «империи Дерипаски» могут действовать внутренние цены, отличающиеся от внешних. И, судя по всему, выпускник физфака МГУ способен самостоятельно, без помощи посторонних «аналитиков» определить, по какой цене ему выгоднее было бы продавать электроэнергию самому себе.

Но «аналитики» не ограничиваются советами Дерипаске, а распространяют свои рекомендации на всю территорию РФ. Так, аналитик по электроэнергетике ИК «Финнам» Константин Рейли рассуждает: «...рост тарифов позволит тепловым электростанциям работать без убытка». При этом аналитик «забыл», что финансовое благополучие электростанций зависит не от тарифов, а от цены, по которой покупают у них электроэнергию энергосбытовые компании.

Вот, например, в извещениях, рассылавшихся населению в 2007 г., ОАО «Мосэнергосбыт» сообщает, что «стоимость купленной энергосбытовой компанией электроэнергии – 85,74 коп/кВтч, а «стоимость передачи электроэнергии и иных услуг поставки электроэнергии – 122,26 коп/кВтч». Упоминание «передачи электроэнергии» - в значительной степени лукавство. Даже если бы электроэнергия передавалась в Москву по высоковольтным линиям из Сибири, то затраты на ее передачу вряд ли бы превысили четверть себестоимости производства электроэнергии. Но в Москве достаточно много своих электростанций, и затраты на распределение электроэнергии по городу сравнительно невелики. А значит, основной составляющей цены на электроэнергию являются «иные услуги», то бишь – рента. С каждого киловатт-часа «Мосэнерго-сбыт», не прикладывая особых усилий, получает не меньше одного рубля, а рента составляет больше 120%. Конечно, производство электроэнергии на ГЭС приносит энергосбытовым компаниям значительно больше прибыли (300-400%), но и 120% - совсем неплохо.

Но самым отвратительным защитником повышения тарифов - ренты оказался глава Федеральной службы по тарифам (ФСТ) Сергей Новиков. Выступая на правительственном часе в Госдуме, он сообщил, что текущие цены на электроэнергию для населения примерно в полтора раза ниже справедливой стоимости – 2 рубля за 1 кВтч против 3-3,5 рубля за 1 кВтч. При этом, подчеркнул Новиков, эта цифра (3-3,5 рубля) не учитывает стоимости передачи электроэнергии по сетям ФСК (Федеральной сетевой компании), а также инвестирующей в тарифах. По его словам, себестоимость производства электроэнергии в РФ в настоящее время находится в пределах от 65 копеек до 1,5 рубля за 1 кВтч.

Сдаётся, что Новиков несколько завysил фактическую себестоимость производства электроэнергии в РФ. Но даже из его данных следует, что энергосбытовые компании уже в 2009 г. взымали с каждого киловатт-часа около 1 рубля, или же 100% прибыли. А суммарная рента всех энергосбытовых компаний РФ составляла примерно 1 трлн. рублей (более 33 млрд. долларов). По сравнению с финансовыми потоками, вращающимися в офшорных зонах, эта сумма, может быть, не такая уж и большая. Но её достаточно для ежегодного ввода в эксплуатацию не менее 17 тыс. МВт электрической мощности (для сравнения: в «золотые» годы советской электроэнергетики в СССР ежегодно вводилось 8-10 тыс. МВт).

Новикову же триллиона рублей мало, и он считает «справедливой» не стопроцентную ренту, а ренту в размере 200-250%. На чём основывается его определение «справедливости»? Возможно, Новиков просто сравнил ренту в электроэнергетике с рентой в нефтяной и газовой промышленности, где она в некоторых случаях превышает 1000%.

Как ни странно, современные экономисты во многих своих байках опираются на закон стоимости своего зачатого врага К. Маркса. Согласно этому закону, товары на рынке обмениваются в соответствии с общественно необходимыми затратами труда на их изготовление. Но для объяснения механизма ценообразования в современных условиях одного закона стоимости недостаточно. Обвинять в этом К. Маркса, наверное, не стоит. Ведь он указывал и на такую составляющую цены, как рента, правда, только на сельскохозяйственную продукцию. Но о ренте на энергоносители Маркс не мог знать, т.к. в его время нефть, природный газ и электроэнергия еще не были товарами.

Рента появляется не в результате чьего-то злого умысла, а по вполне объективным причинам, обеспечивая функционирование менее прибыльных отраслей жизнедеятельности общества. Например, рента на электроэнергию, вырабатываемую ГЭС, поддерживает рентабельность ТЭС. Высокая рента на нефть и природный газ уменьшает экономические проблемы в угледобывающей промышленности и обеспечивает рентабельность строительства АЭС. Рента устанавливается не только на энергоносители, но и на многие другие товары. Вот, например, продажа по «демпинговым ценам», воспринимаемая общественным сознанием как продажа товаров по ценам ниже себестоимости их производства, на самом деле в большинстве случаев означает всего лишь снижение ренты.

В современной глобальной мировой экономике рента, в конечном счете, распределяется между всеми членами мирового сообщества, хотя и в разных пропорциях. Кое-что достается даже голодающим африканцам. За счет ренты поддерживаются образование, здравоохранение, наука, культура, искусство, «малый и средний бизнес», создаются новые предприятия, организуются

«бархатные революции», ведутся войны... Много чего можно сделать при помощи ренты. А на что расходуется рента, извлекаемая в РФ?

**А. КАМЕНЩИК**

## ТОЖЕ КАПИТАЛИЗМ

В газете «Своими именами», №12 (2010 г.) в рубрике «А я говорю, что...» прочитал отзыв В.В. Никитина на мою статью в №1 «Крик души». Вы знаете, меня поражают никитины. Как правило, о Белоруссии в газете печатаются хвалебные статьи. Не знаю, где живут авторы этих статей: в Белоруссии или в России. Скорее всего – в России. А если в Белоруссии, то или в Минске, или в другом крупном городе. И работают, видимо, не простыми трудягами (к трудягам я отношу не только рабочих, но и инженеров, учителей, врачей и т.д.), а чиновниками, приближенными к кормушке. А может, они относятся к тем людям, которые хотят иметь кумира. Но ведь есть старая добрая поговорка: «Не сотвори себе кумира». Правда, это в большей степени относится к пожилым людям. Вот и мой отец, которому сейчас 83 года, до последнего времени радовался, когда видел по телевизору Зюганова, якобы «лидера Российских коммунистов». Правда, моё воздействие на него (постоянно стараюсь давать ему читать газету, другую правдивую литературу, в том числе об Иосифе Виссарионовиче Сталине), видимо, оказывает действие, т.к. последнее время он уже не млеет при виде Зюганова.

Я никогда не был в партии – это так, хотя был комсоргом участка на заводе после службы в СА, комсоргом группы, когда учился в БПИ. Коммунистом считаю себя давно. Эталон коммуниста для меня – это И.В. Сталин, а также герой артиста Е. Урбанского в фильме «Коммунист». Я не обиделся на статью В.В. Никитина. Я просто очень уважаю Вашу газету, хотел приехать в Москву прошлым летом, чтобы посетить Вашу редакцию и поговорить о Белоруссии с Ю.И. Мухиным. Но когда узнал, сколько сейчас стоит билет до Москвы на поезде (не говоря уже о других видах транспорта), то пришлось, скрепя сердце, пока отказаться от этой поездки. Моей зарплаты хватит только на билет туда и обратно. А ещё нужно жить на что-то.

Поймите, я не хочу кого-то оскорбить, облить грязью, когда пишу о жизни в Белоруссии. В том числе и А.Г. Лукашенко. Ведь в 1994 году я голосовал за него. Да, после прихода его к власти жизнь начала меняться в лучшую сторону. Заработали предприятия, поднялся уровень зарплаты и т.п. Но во второй половине 2000-х годов всё попятилось. Вроде бы и зарплата понемногу растёт, но цены растут ещё быстрее. Предприятия работают, но продукция не находит сбыта. Взять те же автомашины «МАЗ», автобусы «МАЗ» или трактора «Беларусь». Если бы не было импортных, то не с чем было бы сравнивать. А так – цена примерно одинаковая, а качество очень разнится в худшую сторону. Ведь я постоянно общаюсь с водителями, трактористами, которые ездили на своих и на импортных. Идиот и тот, я думаю, при покупке товара одинаковой стоимости не будет покупать худший, а будет стремиться купить лучший.

Второе. Многие люди, живущие в Москве или другом крупном городе России, приезжая в Белоруссию, поражаются чистоте. Да, чисто. Но от этого не лучше жить трудящимся. Зарплаты низкие. В каждый автобус, троллейбус, трамвай посадили кондукторов. Почему? Да потому что стоимость проезда не соответствует размеру заработной платы. Уменьши стоимость проезда, не нужны будут кондуктора – контролёры, т.к. зайцев станет намного меньше. Не идут по этому пути. Несмотря на все эти недостатки (мягко сказано), многие всё равно поддерживают нынешнюю власть. Основной аргумент поддерживающих нынешний режим - вот, мол, нет войны, наши парни служат в армии дома, спокойствие, преступность минимальная. А про то, что 80% трудящихся живут бедно, – никто не говорит. Про то, что чиновников стало в 3, а то и в 4 раза больше, чем в Советском Союзе, – тоже молчат. А игровые заведения? Казино? Ведь они растут как на дрожжах. Из России убрали, они переехали в Минск. Кто туда ходит? Рабочий, крестьянин или инженер? А может быть, врач или учитель? Жулики! Всё это создано для тех, кто не трудится, а наживается за счет обмана трудовых людей. А взяточничество! Его что, у нас нет? Господь с вами. Без него никуда. Ни лечиться, ни учиться, ни работу более-менее оплачиваемую найти.

Не зря ведь ходит такой анекдот – спрашивают бабулю: «Где ты, бабушка, хотела бы жить?». «В Белоруссии, сынки, в Белоруссии», - отвечает она. «Так ты же живёшь в Белоруссии!» «Нет, - говорит, - я хочу жить в той Белоруссии, которую показывают по телевизору». Как ни включишь телевизор – у нас лучше всех. А как выйдешь из дому, пойдёшь на работу, в поликлинику, ляжешь в больницу или ещё куда придёшь – совершенно другая картина. Люди работают за нищенские 100-200 долларов, а то и меньше. В поликлинику - очереди, врачи ждут от тебя «подарков», в больнице – то же самое. У меня сестра учительница – зарплата 300 долларов. В Солигорске, где шахтеры получают по 1,5-2,0 тыс. долларов, а гендиректор около 10 тыс. долларов, знакомая, работая в строительной организации, получает 200 долларов. Дочь учится в платном колледже в Минске, за учёбу нужно платить 600 долларов в год, да за квартиру - 150 долларов в месяц. Сын вот-вот закончит школу. А ещё одеться, питаться. Где денег взять? Ведь у нас уже, как и у вас, все платное. Президент ведь так и говорит, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. На панель дочери идти? А сыну - в бандиты после окончания школы?

Читал предвыборную программу А.Г. Лукашенко. Особенно бросился в глаза тот пункт, где говорится, что у нас нет бедных, нет олигархов. Так вот, бедных у нас 80%, а олигархи просто не говорят, что они олигархи, в отличие от ваших. Поезжайте от Минска в сторону пос. Боровляны. Да и по другим направлениям. Какие шикарные дворцы там возведены! Кто в них живет? Рабочие, учителя, врачи? В народе эти места называют «долинами бедных». Повторяю, что когда кто-то приезжает в Минск или другой областной центр, у него может сложиться впечатление, что люди все богатые. Офисы, мальчишки в белых рубашках и галстуках, длинноногие девицы в кабинетах за компьютерами. И зарплаты у них по полтора-два миллиона, а то и три – где-то 1000 долларов. Но ведь это не трудящиеся. Это балласт на шее тех, кто производит технику, строит дома, выращивает мясо, хлеб, учит, лечит. Я повторяю, то, что у вас Москва, Ленинград и остальная Россия, то у нас Минск, областные центры и остальная Белоруссия. Разные государства. Не подумайте, что я приветствую тех, кто выдвигался кандидатами в президенты. Это ставленники дяди Сэма.

И ещё одно. Ваша (и моя тоже) газета постоянно пишет о том, что власть в России ни в коем разе не желает, чтобы народ что-нибудь узнал о законе «О суде народа над властью». Очень боится этого. А у нас вы что-нибудь слышали об этом в газетах, на телевидении, по радио? Никогда. Наша власть ещё больше боится этого. Власть наша, как и ваша, желает оставаться безнаказанной. Народ для неё – быдло.

Я, что могу, стараюсь делать для того, чтобы люди знали об этом законе, о газете. На работе даю читать газету, книги. Прочитанные газеты разношу по электричкам и раздаю людям. В магазинах, в очередях, на вокзале и т.д. стараюсь говорить с людьми на эти темы. Люди наши очень непросвещенные, затоканные мерзкой жизнью, дурацкими передачами по телевизору, рекламой и прочей ересью. Власти это выгодно. Чем меньше знают, чем меньше участвуют в политической, социальной жизни, тем легче их обманывать, легче держать в узде.

Так что, Никитин В.А., не нужно оскорблять газету. Газета ни при чём. По моему мнению, наша газета самая нужная, самая интересная, самая злободневная на всём пространстве СССР, да и в мире, я думаю. Если вам уж так неймётся, лучше приезжайте ко мне в Осиповичи, я живу один, места хватит, поживите у меня, посмотрите, как живут трудящиеся. Я буду очень рад этому.

И ещё. Я ведь не за то, чтобы Александра Григорьевича сменили. Я хочу, чтобы он учел весь тот негатив, который есть в нашей республике. Он многого не знает не потому, что не хочет. Он просто не знает. Ведь чиновники, которых он посылает проверять ту или иную отрасль, тот или иной район, зачастую обманывают его. Как это делается – известно. Приезжает проверяющий, естественно, находит уйму недостатков, упущений, просто разгильдяйства. Местные руководители стараются увещевать его: кто взятку даст, кто в ресторан поведёт, кто на охоту, кто ещё что-нибудь придумает, и всё. Всё нормально – докладывают президенту. Лучше, конечно, проверки делать самому. Потихоньку, постепенно. За месяц область можно объехать. И не предупреждать заранее. Тогда будет толк, я думаю.

**А.Ф. СОКОЛОВ**

## ИСТОРИЯ

### «У СОВЕТСКИХ – СОБСТВЕННАЯ ГОРДОСТЬ»

*Удивительно было узнать, что величайший западный экономист XX века Джон Кейнс в 20-е годы, после Великой Октябрьской социалистической революции, работал в Москве. Там, говорил он, была «главная лаборатория жизни». Еще он утверждал, что Советская Россия, «как никто, близка и к земле, и к небу».*

Земной шар после Великого Октября стал жить по-другому. Новости из Страны Советов шли потоком, теснили друг друга. Лаборатория! Все было впервые, впервые в человеческой истории. И великая, высокая, как небо, цель — построить на этой грешной земле общество справедливости, общество без эксплуатации, общество для свободного развития людей труда.

На вызовы, брошенные капиталистическому миру Октябрем, нельзя было не реагировать. Начиная уже с 1917 года, был запущен глобальный, мощный, безостановочный пропагандистский маховик антисоветизма.

Антисоветская пропаганда педалирует тезис о том, что Октябрьская революция 1917 года свернула огромную страну с «магистрального пути развития человечества», со «столбовой дороги цивилизации». Владимир Яворовский тут как тут: «Так называемая революция прервала ход истории» (телеканал «1+1», 08.11. 2007 г.). Утопию о необходимости «возвращения в цивилизацию» стали активно навязывать общественному сознанию так называемые «шестидесятники». В 1990 году один из них, безызвестный Юрий Карякин, ставший вскоре членом президентского совета при Б. Ельцине, в интервью «Комсомольской правде» драматически заявил: «Дано: Октябрьская революция. Дано: к 1917 году Россия входила если не в первую пятерку, то в первую десятку стран по всем основным критериям». Мол, прервали большевики столь успешное развитие державы. Здесь, как обычно в умствованиях «демократов», если присмотреться повнимательнее, присутствует ложный посыл. Да не входила к 1917 году Россия ни в пятерку, ни в десятку. Страна была измучена и разорена «ненавистной и непонятной» (определение известного русского философа-эмигранта Г. Федотова) войной, что уже само по себе подвигало народ к революционным настроениям. Начиная с 1914 года на фронты Первой мировой войны по всеобщей мобилизации в царской России было направлено 16 миллионов человек (только с одной Украины — четыре миллиона), в основном, конечно, крестьян.

Обстановка в России тех лет охарактеризована А. Деникиным, командовавшим Белой армией, в его «Очерках русской смуты»: «...разлитая вокруг безбрежная ненависть... веками накопившееся озлобление, ожесточение тремя годами войны». Это о нём, о «веками накопившемся озлоблении», писал крупный русский поэт, утонченный и честный Александр Блок: «Почему гадят в лобезных сердцу барских усадьбах? Потому что там насильовали и пороли девок: не у того барина, так у соседа». Великий писатель Украины Михаил Коцюбинский описал «старую, дикую ненависть к пану, кто бы он ни был», в пронзительной новелле «Смех». Когда герой новеллы адвокат Чубинский в ходе революционных событий 1905 года выступал на митингах, «слова его вылетали из груди, как хищные птицы, смело и метко». Он и помыслить не мог, что его же негодующие выпады по поводу «противоположности интересов тех, кто даёт работу, и тех, кто вынужден ее брать», напрямую относятся и к нему лично. Жуткое прозрение наступило в один из дней после подавления революционных выступлений, когда черносотенцы с портретами царя вершили свои жестокие расправы, не забывая и о «мятежниках-интеллигентах». Чубинский поделился охватившим его чувством страха с «живой душой» в своей квартире с плотно закрытыми окнами — с наймычкой Варварой, домработницей, которую он искренне считал своим другом. «Панов бьют», — жалобно объяснил он. И неожиданно «с удивлением увидел, что сытое тело Варвары вздрагивает, словно от сдержанного смеха... И вдруг смех тот прорвался. — Ха-ха! Бьют... и пусть бьют... Этот дикий хохот один скакал по хате, и было от него так больно и страшно, как от безумного танца острых ножей, блестящих и холодных». И только тогда Чубинский «увидел то, около чего ежедневно проходил, как тот слепой. Эти босые ноги, холодные, красные, грязные и потрескавшиеся... Дранку на плечах, которая не давала тепла... Синий чад в кухне, твердую скамейку, на которой спала...

между помоев, грязи и чада... Печальную, мутную жизнь, век в ярме... А он хотел еще от нее приязни...».

И снова вернёмся к вынужденным оценкам Деникина из его «Очерков русской смуты»: «...во всей стране не оказалось, кроме большевиков, ни одной действенной организации, которая могла бы предъявить свои права на тяжкое наследие во всеоружии реальной силы».

«Всеоружие реальной силы» обуславливалось прежде всего широкой народной поддержкой. По свежим следам событий писал в 1920 году об этой поддержке и председатель секретариата украинской Центральной рады, а затем председатель Директории писатель Владимир Винниченко: «Наше влияние было меньшим. Большевики, правда, тоже не имели крупных дисциплинированных частей, однако их преимущество было в том, что все наши широкие массы солдатства не оказывали им никакого сопротивления или даже переходили на их сторону; что почти все рабочие каждого города поднимались за ними; что в селах сельская беднота явно была большевистской; что, словом, огромное большинство самого украинского населения было против нас. И разумеется, что в таких условиях мы не могли победить. Город за городом, губерния за губернией переходили в руки большевиков».

Вообще-то говоря, большевикам было бы выгодно сравнивать итоги своей деятельности именно с 1917 годом, т.е. выбрать точку отсчета, так сказать, «по Карякину» (дано: Октябрьская революция; дано: к 1917 году...). А ещё выгоднее было бы вести отсчет с 1921 года, когда страна лежала в руинах после двух революций — Февральской и Октябрьской, после мировой и гражданской войны, после многонаправленного послереволюционной иностранной интервенции. На таком фоне любое маломальское продвижение вперед казалось бы значительным. Однако большевики поступали по-честному. Из принципа. Они вели сравнение с 1913-м годом — годом высших достижений царской России. Для большевиков было делом принципа сравнивать успехи социалистической экономики именно с максимальными успехами экономики несоциалистической, дореволюционной. А достижения Страны Советов были поразительными, что должно быть известно научному работнику Ю. Карякину, раз уж это известно всему миру.

Уже к 1926 году в СССР был восстановлен уровень промышленного производства 1913 года, а к 1939 году он был превышен более чем в девять (!) раз, т.е. рост составил 800 процентов. Тот же показатель для Франции в том же 1939 году составлял 93%, для Англии — 113%, для США — 120%, для Германии — 131%. Если в 1913 году объем промышленного производства в царской России составлял 6,9% от соответствующего показателя в США, то в 1980 году СССР производил уже 80% промышленной продукции от уровня США.

Большевики брали на себя ответственность за каждый свой шаг, каждое решение. Ответственность — это не только мужество и гордость, но и тяжкая историческая ноша, которую не переложить на других.

Нынешние же, сменяющие друг друга бесчисленные буржуазные правительства «независимой» Украины сравнивают итоги своей деятельности то с итогами предыдущего года, то с итогами работы предыдущих правительств. И не более того. Вот характерный образчик. Юлия Тимошенко заявила в телепередаче «Свобода слова» (15.06.2007 г.): «Я была при власти неполных семь месяцев. Разве можно было, не имея к тому же возможности на кого-нибудь особенно и опереться, исправить то, что натворили за 16 лет?». И взятки гладки. За год до этого заявления точно такое же ее нытье: «Мы не можем за несколько лет всю семидесятилетнюю постсоветскую и пятнадцатилетнюю коррупцию искоренить. Они оказывают огромное и финансовое, и интеллектуальное сопротивление» («Высокий Замок», 20.07.2006 г.).

Ей, видите ли, «постсоветская» мешает.

Постоянный сподвижник Юлии Тимошенко, народный депутат Украины от фракции БЮТ доктор экономических наук Олег Белорус тем временем недоумевает: «Когда я работал в системе ООН в должности директора департамента промышленности, науки и технологии, то всегда гордился тем, что по классификации ООН Украину считали сверхразвитым государством, которое входило в первую десятку стран мира. Сегодня — это государство нищих. Абсурд!» («Вечірній Київ», 27.10.1998 г.).

Любопытная, не правда ли, фиксация времени максимального расцвета Украины — «когда я работал в системе ООН...». Ну язык не поворачивается обозначить то время его собственным именем. Эпоха, когда Украина была сверхразвитым государством, называлась, господин Белорус, советской.

Антисоветизм каким-то удивительным образом снижает интеллектуальную и этическую планку рассуждений: пропадает элементарная, привычная научная добросовестность, используются заведомо ложные доводы, ибо, если приводить честные аргументы, поле для антисоветизма начинает сужаться, как шагреновая кожа. А он, антисоветизм, остро востребован нынешними «хозяевами жизни», так как используется в качестве главного оправдания их сволочизма. Другого оправдания нет. Мол, самое страшное, т.е. Советская власть, уже позади. Он, антисоветизм, хорошо «хозяевами жизни» оплачивается. Антисоветизм мстит художникам, творцам, предавшим страну, «близкую и к земле, и к небу, как никто».

Уже в наше предательское время выдающийся драматург Виктор Сергеевич Розов подчеркивал: «После Октябрьской революции хлынули (буквально хлынули!) таланты во всех видах литературы и искусства. А сейчас — ничего. Просто поразительно!» Кино-режиссёр и актер Владимир Меньшов (обладатель «Оскара» за фильм «Москва слезам не верит») напоминает: «Взять хотя бы первые десять лет Советской власти, пять из которых ушли на войну. Тогда пошел огромный выброс талантов во всех сферах творческой деятельности. А какой потрясающий был кинематограф! И он не по инерции от старого шел, это был принципиально новый кинематограф, на основе идей Октябрьской революции».

Сергей Эйзенштейн, постановщик знаменитого «Броненосца «Потемкина», признанного «лучшим фильмом всех времен и народов», азартно вспоминал: «Был пафос революции. Был пафос революционно-нового. Была ненависть к буржуазно-возделанному. И дьявольская гордость, и жажда «узурбировать» буржуазию и на кинофронте». Об этой же «дьявольской гордости» строки Владимира Маяковского: «У советских — собственная гордость. На буржуев смотрим свысока!».

А теперь, уважаемые читатели, давайте постараемся вспомнить, что дала культуре так называемая оранжевая революция? Что?! Что, кроме «Грынджол» и двух-трёх уже всеми забытых фильмов?

Основы нынешнего оголтелого антисоветизма заложили те самые пресловутые «шестидесятники», о которых нынче принято говорить восторженно, с придыханием. Но есть немало людей, которые их, «шестидесятников», не любят. Их трудно любить хотя бы потому, что они излишне любят себя сами. Однако главная причина неприязни «шестидесятников» состоит в том, что именно они довели критику советского строя до отрицания этого строя. «Начиная с 60-х годов, — отмечает С. Кара-Мурза, — идёт поиск любой зацепки, чтобы устроить антисоветскую истерику».

Дело ведь не в том, что критика состояния дел в стране, в трудовом коллективе, в твоём городе или в твоём селе недопустима. Всякий мыслящий человек всегда критически воспринимает окружающую действительность. Любое общество несовершенно, ибо несовершенны мы, люди. Тот же Сергей Георгиевич Кара-Мурза отмечает, что в стране, в особенности в среде интеллигенции, всегда существовал «умственный спорт по критике советского строя». Но наше общество было основано на согласии в главной, социалистической идее. Критику, возмущение, недовольство вызывали дефекты реального воплощения этой идеи. То есть, критика шла «слева». Выдающийся русский мыслитель В. Кожин вспоминает: «Когда я в 1950 году пришел в университет, в МГУ, там была такая атмосфера, я бы сказал, левее Сталина»; Сергей Есенин в автобиографиях 1922-го и 1925 годов писал: «В годы революции был всецело на стороне Октября, но принимал все по-своему, с крестьянским уклоном... В РКП (Российская коммунистическая партия. — С.Г.) я никогда не состоял, потому что чувствую себя гораздо левее». «Шестидесятники» же чувствовали себя гораздо правее. Одно дело — критика, но согласие, единение ради главной идеи, другое дело — критика и сомнение в идее, а затем и отрицание ее (в том числе отрицание ради «возвращения в цивилизацию», на «столбовую» ее дорогу, по которой, кстати, идет не более 15% человечества).

Когда сегодня говорят о поколении «шестидесятников», имеют в виду лишь либерально и прозападно ориентированную его часть, выродившуюся впоследствии в нынешних «демократов». Но ведь были и другие шестидесятники. Художник Гелий Коржев, яркий мастер Большого советского стиля в живописи (широко известны его картина «Поднимающий знамя», серия полотен «Опаленные

войной», написанные именно в 60-е годы), вспоминал в наши дни, в 2001 году: «Есть такой устоявшийся термин — «шестидесятники». Но для меня шестидесятники — это не Евтушенко и Вознесенский. Это прежде всего люди, вышедшие из пламени войны. Это они несли в себе новое представление о вселенной, о жизни, об искусстве. Целое поколение пришло с войны со страстной мечтой о мирной жизни, жаждой знаний, тягой к труду. Именно это поколение формировало дух эпохи, который был позже подхвачен «гнилой интеллигенцией» и вскоре развеялся».

С. Кара-Мурза (кстати, он и сам из поколения шестидесятников) предельно резок и честен в оценках: *«Диссиденты очень быстро подчинили всю свою деятельность целям врага СССР в «холодной войне». На их совести — тяжелейшие страдания огромных масс людей и очень большая кровь. Они подписывали главную опору государства — согласие в признании нескольких священных идей. В число таких идей входили идея справедливости, братства народов, необходимости выстоять в «холодной войне» с Западом. Это имело фатальные последствия в момент смены поколений и в условиях «холодной войны».*

До периода разрушения СССР даже в самых кошмарных сновидениях не могли бы мы представить, что на его территории в межнациональных столкновениях, разогреваемых в каждой из республик «демократами»-сепаратистами, за десять лет погибнет более 600 тысяч наших бывших сограждан («Советская Россия», 20.04.1999 г.). И — никакой массивной обличающей ярости по этому поводу со стороны демжурналистов, «правозащитников» и тому подобной публики. О том, что за 32 года (с 1921-го по 1953-й) в Советском Союзе было приговорено к высшей мере наказания 642 980 человек, напоминают с негодованием и без усталости, а о 600 тысячах погибших за десять совсем недавних лет в омутах кровавой резни если и вспоминают, то вскользь, вяло, редко. Двойные стандарты глушат совесть.

Весной 2010 года после спровоцированных беспощадных стычек между киргизами и узбеками, повлекших жуткую гибель сотен людей в Ошской области Киргизии, из этой страны бежали в направлении границы с Узбекистаном сотни тысяч насмерть перепуганных людей. Весь мир видел эти кадры: плотные толпы хотят перейти границу, люди без вещей, на лицах отчаяние, прижимают к себе малых детей... Число этих беженцев превысило количество депортированных во время Великой Отечественной войны в тот же Узбекистан крымских татар и было сопоставимо с количеством депортированных в Казахстан чеченцев и ингушей. Однако кто сегодня (еще и года не прошло) помнит о беженцах из Киргизии? Где гневные осуждения? Их не слышно. То ли дело заклеить в очередной раз «сталинские депортации».

Вот Николай Жулинский из числа национально-свидомых «демократов», выступая 5 апреля 2000 года в ранге вице-премьер-министра Украины на слушаниях в Верховной Раде о государственной политике по обеспечению прав крымско-татарского народа, заявил: «Принудительное переселение людей по национальному признаку осуществлялось в таких жестоких формах, которые неизвестны цивилизованному миру. Трудно даже найти какие-либо аналоги тем преступным акциям в других странах».

О трагедии депортаций, в том числе о депортации крымских татар, писать тяжело. Однако Н. Жулинский в антисоветском раже заговорил о невозможности найти какие-либо аналоги «тем преступным акциям». Поэтому и смолчать нельзя. Ну почему же нельзя найти аналогов, пан Жулинский? Вполне даже можно. Все познается в сравнении.

Ведущий британский политико-экономический еженедельник «Файнэншл Таймс» как раз провел количественное сравнение «сталинских депортаций» и общего числа беженцев в бывших границах Советского Союза («Дейдест новин про Україну», №21, 1996 г.). И в том, и в другом случае речь идет об аналогах — о недобровольных массовых перемещениях людей по национальному признаку. Еженедельник опубликовал сведения из отчета, подготовленного в 1996 году для конференции в Женеве, проходившей под эгидой ОБСЕ и Верховного комиссара ООН по делам беженцев. Начиная с 1989 года почти 9 миллионов человек «недобровольно изменили место жительства» в границах СССР. Далее в отчете отмечалось: «Это наиболее масштабные, сложные и потенциально наиболее дестабилизирующие перемещения населения в мире со времен Второй мировой войны... Решения проблем беженцев в странах СНГ не видно».

В отчете были приведены сведения о десяти крупнейших перемещениях населения «в границах СССР», начиная с 1989 года:

Из Нагорного Карабаха в Азербайджан — 684 000.

Из Казахстана в Россию — 614 000.

В пределах Таджикистана — 600 000.

Из Чечни в Россию — 487 000.

Из Казахстана в Германию — 480 000.

Из Узбекистана в Россию — 400 000.

Из Таджикистана в Россию — 300 000.

Из Азербайджана в Армению — 299 000.

Из Киргизии в Россию — 296 000.

Из Абхазии в Грузию — 273 000.

Для сравнения «Файнэншл Таймс» в своей статье подчеркивает, что по приказам Сталина между 1936 и 1952 годами были депортированы три миллиона человек (точная цифра, по архивам НКВД, — 2 562 144 человека).

*«На планете сегодня 13 миллионов беженцев, — отмечал в 1998 году Г. Зюганов. — Из них 10 миллионов — наши соотечественники».*

Итак, по количеству людей, вынужденно покинувших родные очаги, нынешние «демократические» режимы оставили далеко позади советский «тоталитарный» режим. Но Н. Жулинский говорил ещё о «жестоких формах, которые неизвестны цивилизованному миру». Интересно, как бы он прокомментировал опубликованное 13 ноября 2002 года открытое письмо президенту Казахстана, подписанное более чем 300 семьями чеченских беженцев, проживавших в палаточном городке на территории Ингушетии. Проведя в палатках три зимы и страшась наступления четвертой, они обратились к Нурсултану Назарбаеву с просьбой о предоставлении временного убежища в местах сталинской депортации их предков и адресовали ему следующие строки: *«Какой бы горькой ни была память чеченцев о сталинской депортации, мы вынуждены заявить вам, уважаемый г-н президент, что наше нынешнее положение (8 лет войны, бездомья и полной неизвестности) ещё тяжелее, чем депортация... Наши старики вспоминают, как казахи делились с ними последним куском хлеба...».*

Беженцы — это стихийные массовые потоки людей, в ужасе устремляющиеся в неизвестность. Депортации же, при всех понятных издержках, проводились организованно, по объявленным правилам. «Демократическая» буржуазная власть так хитро и подло устроена, что к ней вроде и придаться нельзя — ну кто вот этого конкретного человека сгонял с места? Сам побежал. Советская же власть тем и отличалась, что всегда брала на себя ответственность за свои даже самые жесткие и жестокие решения.

Депортируемым чеченцам, как и крымским татарам, разрешалось брать с собой самые необходимые вещи, деньги, ценности, продукты, мелкий инвентарь — по 100 кг на каждого человека, но не более 500 кг на семью. В докладной записке НКВД на имя Сталина отмечалось: «По прибытии в Казахстан на каждую семью выдали ссуду в 5 тыс. рублей со сроком погашения в семь лет и по одной голове крупного рогатого скота по обменной квитанции в счет оставленного на родине. Для расселения приготовили 75 тыс. помещений, главным образом за счет уплотнения местных жителей. Большинству выделены земельные участки».

Депортированные, как и все советские люди, обеспечивались бесплатным медицинским обслуживанием. Их дети воспитывались в детских садах, бесплатно получали среднее и высшее образование.

Руслан Хасбулатов, чеченец по национальности, окончивший юридический и экономический факультеты МГУ, доктор наук, которого мы знаем как председателя того созыва Верховного Совета России, законного органа власти, по которому по приказу ярого «демократа» Ельцина был открыт танковый огонь, вспоминал о своём детстве: *«Мы ведь были депортированы и, казалось бы, партийные, советские руководители — кто с них спросит, если они будут оказывать нажим на нас. Нет, они относились к нам, как к равным, спрашивали: «Как живёте? Как детишки, накормлены ли?». Школа у нас была в четырёх километрах, и я однажды в школу не пошёл. Так учительница*

наша, русская, Вера Владимировна в пургу, в тридцатиградусный мороз пришла, чтобы выяснить, что со мной случилось» («Завтра», №33, 1998 г.).

Условия депортации и последующего расселения крымских татар в Узбекистане были такими же.

Вернёмся снова к заявлению Н. Жулинского по поводу того, что «трудно найти какие-либо аналоги этим преступным акциям в других странах». Ну почему же трудно, пан Жулинский? Это как раз легко можно сделать. К примеру, в Англии в 1939 году были отправлены в концлагеря в отдаленных районах все этнические немцы, в том числе бежавшие из Германии от преследований нацистов. Часть из них была переправлена аж в Канаду, в концлагерь в Квебеке.

В США после нападения японских самураев в декабре 1941 года на Перл-Харбор по распоряжению президента Рузвельта №9066 от 19.02.1942 г. в одну ночь с тихоокеанского побережья США были выслены 120 тысяч лиц японской национальности, 60 процентов из которых были гражданами США, остальные имели официальный вид на жительство. Выселению подлежали лица, имевшие даже всего 1/16 часть японской крови. Выселенные были доставлены в 13 концлагерей в отдаленных пустынях Невады и Аризоны с тяжелым климатом, где принудительно работали в рудниках. И только в 1986 году после длительной судебной тяжбы американский апелляционный суд признал, что содержащиеся в концлагерях до окончания войны японцы «не представляли угрозы для национальной безопасности».

А тогда, в феврале 1942 года, в населенных пунктах западного побережья США были расклеены объявления: *«Приказ всем лицам японского происхождения... Граждане США или нет подлежат депортации... Размеры и вес багажа ограничиваются тем, что может унести в руках отдельный человек или семья».*

Чувствуете разницу, пан Жулинский? Между нормой в 100 кг имущества на человека и тем, что этот «отдельный человек» может унести в руках? Еще одно различие заключалось в том, что в Советском Союзе не допускалась ни антитатарская, ни античеченская пропаганда. А в США депортации японцев предшествовала их травля по национальному признаку. Так, влиятельная американская газета «Лос-Анджелес таймс», издающаяся на западном побережье США, в те дни в редакционной статье разошлась: *«Гадюка остается гадюкой, где бы она ни снесла свое яйцо. Так и американец, рожденный от родителей-японцев, вырастает для того, чтобы стать японцем, а не американцем»* («Дуэль», №47, 2002 г.).

Но самое главное, решающее различие между депортациями в США и СССР состояло, конечно, в том, что за всю войну на американскую землю ни разу не ступила нога вражеского солдата, а на территории Советского Союза шла война. Рузвельт отдал распоряжение о депортации в превентивном порядке, опасаясь шпионажа со стороны кого-либо из тысяч депортированных, опасаясь, что в случае десанта японской армии в Калифорнию на ее стороне выступит «пятая колонна» из хорошо знающих местность и обстановку местных японцев. В Советском Союзе «пятая колонна» действовала реально. В Чечне 63% призванных в Красную Армию мужчин дезертировали и ушли с оружием в горы. Когда немцы дошли уже до Северного Кавказа и рвались к грозненской нефти, вооруженные отряды чеченцев установили с ними связь и вели в тылу Красной Армии боевые действия. Руководство чеченской «пятой колонны» направило в адрес фашистского руководства «Меморандум» с предложением о совместном военно-политическом союзе против СССР. «Пятой колонной» фашистов в Крыму стали татарские националисты, объявленной целью которых было создание крымско-татарского государства под протекторатом фашистской Германии. Из 90 тысяч крымчан, призванных в Красную Армию, 20 тысяч крымских татар дезертировали из неё при отступлении наших войск с крымской территории. Такое же количество — 20 тысяч — крымских татар состояло затем в подразделениях немецкой армии, дислоцировавшейся в Крыму.

Вооруженные формирования крымских татар совместно с нацистами уничтожили 86 тысяч мирных жителей, 85 тысяч представителей советского актива и 57 тысяч красноармейцев (В. Орлов. «О политических репрессиях в СССР». — К., 2000). Многие крымские татары, зная горные и лесные тропы, стали для немцев незаменимыми проводниками при проведении жестоких карательных операций против советских партизан. А ведь в составе тех партизанских отрядов были и крымские татары, оставшиеся советскими патриотами. Так, по состоянию на 15 января 1944 года в Крыму насчитывалось 3733 партизана, из них русских — 1944, украинцев — 348, крымских татар — 598. В

отместку за действия партизан гитлеровцы сожгли 134 населенных пункта в предгорной и горной местностях Крыма, 132 из которых были преимущественно крымско-татарскими. Крымские татары во время немецко-фашистской оккупации раскололись. Значительная их часть пошла за национал-радикалами и массово перешла на сторону немцев. Вместе с немцами при освобождении Крыма они потерпели поражение. Было арестовано около шести тысяч лиц из агентуры противника (в Чечне — две тысячи человек). Понятно, что это были далеко не все пособники оккупантов.

Война на территории СССР еще продолжалась, еще погибали в боях советские воины, еще не исключалась возможность войны с Турцией — союзницей Германии, и тогда Крым непременно снова бы стал территорией военных действий. Органы народных комиссариатов госбезопасности и внутренних дел СССР пришли к заключению о «нежелательности дальнейшего проживания крымских татар на пограничной окраине Советского Союза» и 10 мая 1944 года вынесли на рассмотрение Сталина предложение о «выселении всех татар с территории Крыма».

Сталин знал о действиях Рузвельта. Если Рузвельт считал себя вправе в превентивном порядке выселить всех японцев с «пограничной окраины» США, то Сталин тем более считал себя вправе принять такое же решение в условиях ожесточенных военных действий на территории своей страны.

Крайне болезненный аспект трагических событий, связанных с поголовной депортацией по национальному признаку, состоит в том, что современное право не признает коллективного наказания. Ведь даже нацистских главарей в Нюрнберге судили каждого индивидуально. И жестокие справедливые приговоры доставались им в индивидуальном порядке. При депортациях же, вопреки юридической правомерности, народы понесли коллективное наказание. Но не все в этом вопросе так однозначно, как выглядит на первый взгляд. С. Кара-Мурза рассказывает о своем друге, татарине по национальности, который с примерно сотней своих родственников был депортирован. Когда люди вникали в альтернативу, говорил он, они выбирали депортацию не только в Узбекистан, но и на Чукотку. С. Кара-Мурза объясняет: *«Депортация была наказанием народа на солидарной основе за вину части мужчин. Применяя такое наказание, государство отказывалось от выяснения индивидуальной вины каждого мужчины и преследования отдельных личностей. Необычность этого наказания видна уже из того, что при депортации чеченцев не ликвидировались партийные и комсомольские организации. Этот тип наказания, тяжелый для всех, был спасением от гибели для большей части мужчин, а значит, для этноса. Если бы суды проводили индивидуально по законам военного времени, то утрата такой значительной части молодых мужчин подорвала бы демографический потенциал народа. Однако численность чеченцев выросла на столько же, как и у других народов Кавказа, не подвергнувшихся депортации».* (Численность депортированных крымских татар, как отмечают демографы, значительно возросла. — С.Г.).

Можно провести такой мысленный эксперимент: пусть каждый из тех, кто проклинает СССР за «преступную депортацию» народов, представит себя на месте отца или матери семьи, в которой сын воевал на стороне немцев. Вот немцы отогнаны, и родителей спрашивают, что они предпочитают — чтобы сына судили по «цивилизованным» законам и расстреляли как изменника, воевавшего на стороне противника, или выселили всю семью в Казахстан или в Узбекистан?.. Другое дело, что хулителям СССР на судьбу чеченских или крымско-татарских мужчин, а также всех их народов было, честно говоря, наплевать.

Если бы им, хулителям СССР, были действительно безразличны судьбы депортированных народов, то они точно так же были бы обеспокоены и участью огромного числа нынешних беженцев. Однако из проблемы беженцев они не могут выжать поводов для антисоветизма, в связи с чем она их и не интересует. Точно так же что-то не слышно со стороны антисоветчиков-«демократов» слов негодования из-за того, что сегодня (сегодня, а не в советские годы!) Украина заняла первое место в мире по чудовищному показателю — сверхсмертности мужчин трудоспособного возраста. Это сегодня на Украине объявлена эпидемия туберкулеза, а Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выразила крайнюю обеспокоенность возможностью распространения тяжелых форм туберкулёза с Украины в другие европейские страны. С Украины! С Украины, где, как и во всём Советском Союзе, были практически искоренены остро прогрессирующие формы туберкулёза. С Украины, где, как и во всём Союзе, действовала настолько эффективная система противотуберкулёзной защиты (созданная, подчеркнем это, в 1918 году, через год после Октябрьской

революции), что та же ВОЗ рекомендовала её как образец для других стран. Это сегодня в «независимой» Украине без войн и без каких бы-то ни было приговоров НКВД население сократилось на шесть миллионов человек, причём не только из-за сокращения рождаемости, но и из-за увеличения смертности. Людей не приговаривают к преждевременному уходу из жизни, но обрекают на него. И «результативность» сокращения населения в мирное время бьет все рекорды. Однако всякое конкретное нынешнее украинское правительство, в отличие от советского руководства, не берет на себя за это ответственности.

Именно ответственность Советской власти породила уникальную особенность жизни при этой власти — уверенность в завтрашнем дне.

Помню, насколько поразило меня высказывание одной учительницы из Тбилиси, прозвучавшее в программе «Время» на Первом телеканале России. Я даже записала дату — 18 сентября 2002 года. Та учительница сказала: *«При Советской власти всем было плохо. Но одно было очень удачным — родители были спокойны за будущее детей».* Да, все-таки антисоветизм — это болезнь. Заразная болезнь, которая лишает человека способности мыслить разумно. Где логика?! Всем было плохо, но за будущее детей были спокойны. Да ведь уверенность в будущем детей, в завтрашнем дне — это не отдельный какой-то показатель, а показатель, обобщающий множество других, интегральный! Именно это подчеркивал незабываемый Александр Зиновьев: *«Самыми важными достижениями коммунистической системы были гарантированная работа, гарантированное образование, причём образование высочайшего уровня, бесплатное медицинское обслуживание, пенсионные выплаты. Могут добавить еще следующее — уверенность в будущем. У нас она была, на Западе ее у человека нет... Надо прямо сказать, что по условиям жизни для большинства населения наша система была неповторимой. Она станет со временем легендарной».*

Без этого бесценного чувства — уверенности в завтрашнем дне — нельзя было бы говорить, что страна наша «как никто, близка и к земле, и к небу». Надо было бы оставить только «к земле», оставить только прагматизм, который навязывается нынче как единственно приемлемый стиль жизни. Но мы любили и продолжаем любить Страну Октября, которая была близка «и к земле, и к небу!» Мы знаем все ошибки и трагедии её истории, критиковали и продолжаем критиковать в ней многое. Но — слева! Главные её идеалы бескорыстны и бессмертны.

Светлана ГАРАЖА, «Коммунист», №89, 2010 г., Киев

## КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

### «БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ», ИЛИ КАК ГЕРОЕВ СДЕЛАЛИ ЖЕРТВАМИ

**Я долго ожидал, когда в прокате появится «Брестская крепость», потому что снимали белорусы, и я был уверен, что в фильме не будет сплошных геббельсо-власовских помоев, которые вливаются с экранов в головы наших российских сограждан последние двадцать лет — никаких штрафбатов, заградотрядов, уродов-комиссаров, упырей-нквд-шников и подобной мерзости.**

В общем, я надеялся на качественный, патриотичный и честный фильм о героической обороне Брестской крепости. Смушало только одно - наличие в команде создателей фильма представителей российских киношных кругов. Думал, без хорошей ложки дегтя фильму явно не обойтись, естественно, так и получилось.

Поехали компанией: я, жена, ее сестра с другом. И я настоял на том, что сыну обязательно нужно это увидеть. Пусть там будут оторванные руки и ноги, пусть знает, что это война, это не компьютерная «Call of Duty». Что были такие фашисты и были НАШИ. И то, что герой - это не тот, кто без промаха шмаляет из автомата врагов, а тот, кто за Родину поднялся на пулемет и упал сраженный, но непобежденный.

После фильма жена с сестрой вышли из зала со слезами на глазах, друг и сын - угрюмые, а я злой. Нет, не оттого, что фильм получился никчёмный. Напротив, оттого, что фильм получился неплохой, а на фоне сплошной дряни, снимаемой в РФ про войну, - можно сказать, что даже сильный.

И именно это злит меня больше всего. Потому что это фильм вовсе не про героическую защиту Родины, не про советский, а про какой-то другой народ. Снято профессионально, но такое ощущение, что снимали иностранцы - такое же ощущение возникает, когда видишь зарубежные фильмы, в которых неплохие зарубежные актёры играют русских людей.

Чувствуется, что во всём - не только в мелочах, но и в самом духе, в лицах актёров - упущено что-то важное, трудно выразимое словами. Понятно: русский и не русский человек будут бессознательно выражать некоторые ключевые вещи по-разному. Примерно такое же ощущение было и здесь: снято качественно, но уже совсем не советскими и даже не вполне русскими людьми.

Сейчас этот фильм уже стали называть «советским». Ну на безрыбье и рак может показаться рыбой и после десятилетий гнусного вранья про наших дедов даже такой фильм может показаться советским.

Фильм, как и ожидалось, начинается с прекрасного субботнего дня 21 июня 1941 года. В парке крепости играет оркестр, люди танцуют, фотографируются, любят друг друга.

Привезли кино. Нет, думают люди, войны не будет. Но мы-то знаем, что многим из них жить осталось всего несколько часов. А кроме нас это подозревает старый майор, прошедший Испанию, Финляндию и Халхин-гол. Нужно выводить войска из крепости, думает он. Здесь они в мешке. Молодец, майор, умный, да ещё и стратег!

Именно таким должен быть майор в представлении режиссёра и автора сценария. Вопросы передислокации двух дивизий - это уровень как минимум командарма, а то и командующего округом с их уровнем информации, майорам в принципе недоступны. А что если дивизии специально подставляют под удар противника, чтобы потом, к примеру, ударить во фланг? В армии не то что майору - комдиву замысла командования знать не дано.

Ну а тут никому и в голову не пришло, а вот поди ж ты, старый майор всё знает. Ему, коль он так силен в стратегии, надо бы озаботиться не проблемами командарма, а своими прямыми обязанностями - подготовкой вверенного ему подразделения к боевым действиям. Если он считает, что придётся обороняться в крепости, то подготовься к обороне хоть как-то, например, воду запаси, вон солдат сколько в подчинении — для этого что, тоже приказ командарма нужен?

Однако киношный майор, всё зная наперёд, продолжает думать о делах стратегических, мало интересуясь своими непосредственными обязанностями.

Тем временем решение вопроса о выводе войск откладывают на 27-е. Кто «откладывает» — не говорится, но современным зрителям, чьи головы наполнены помоями из российского дуроскопа, сразу становится всё ясно: «тупой самодур Сталин», несмотря на все сообщения, не верит, что начнётся война. «Всем нормальным людям очевидно» - вон сколько народу в зале сидит, а вот «кровавому диктатору» не очевидно.

Это не сказано прямо, но к этому зритель подходит сам и это создаёт более сильное воздействие, чем прямое промывание мозгов. Я не хочу обсуждать причины, почему авторы фильма представили это таким образом. Приказ срочно вывести войска в летние лагеря был отдан Москвой 17 июня, но очень странным образом выполнен не был. И войска были оставлены в крепости целенаправленно. Кем и почему - разговор особый.

Есть в фильме и ещё одна подлость, причём крупная: энкавэдешник спрашивает в самом начале, типа, а кто тут сеет панику в отношении войны с нашим СОЮЗНИКОМ? Говорить, что гитлеровская Германия никогда не была союзником СССР тут излишне, и офицер НКВД никогда не мог бы ляпнуть такое, если он, конечно, был психически здоров.

Просто можно утверждать без вопросов: тот, кто вставил это утверждение в фильм, подонок и мерзавец. Можно не сомневаться, что фигу в кармане вставили «дорогие россияне».

«Это художественный фильм», - скажут мне. «Да, - соглашусь я, - это верно, только почему-то в художественных фильмах наших предков регулярно выставляют хуже, чем они были, и по какой-то странной причине художественный вымысел работает только в одну сторону?»

Последуем за режиссером, что же он хотел донести до нас? Вот он показывает людей - детей, жён, матерей. Сушатся простыни, в магазин завезли холодный лимонад. Она осталась в его камерке на ночь, где Он сделал ей предложение.

Первая любовь уводит детей ранним утром на рыбалку...



Война началась неожиданно. Гул моторов превратился в свист бомб, и мир закончился. Герой-любовник не может понять спросонья: «Учения? Что ж они так шумят-то с утра?»

Рушатся здания, гибнут люди, гибнут женщины, гибнут дети. Гибнут лошади. Все бегут.

Старый майор собирает семью, выводит из дома, требует, чтобы бежали в подвалы, как учил. Вообще-то к этому в те годы готовили всех советских людей на учениях по гражданской обороне. Но, в общем, капитан, спасает семью. Ани, дочери, нет: «Ну где же она?» Герой-любовник, забыв любимую невесту, выскочил из дома. Спасся. Молодец, хорошая реакция.

Только вот в настоящем русском фильме он стал бы в первую очередь спасать любимую, а в советском - любую женщину, оказавшуюся рядом. Пусть в реальности так было не всегда, но так должен был вести себя советский человек, и фильмы помогали воспитывать такого человека.

Именно советский человек войну и выиграл. Вчерашний десятиклассник, который вырос на фильме с такими идеалами и книге «Как закалялась сталь». А тут вот такой характерный герой современности - шкурник.

Трагическая ситуация стремительно развивается: какие-то люди спасают лошадей из огня. Одна лошадь ранена, хрипит, солдат пристрелил ее. На этом его моральные силы кончились, истерик-эмо бросил карабин и куда-то убежал. Ещё один современный герой.

Загнхло. А вот и немцы. Они перекрыли пулеметами выход из крепости. Но народ, почище любых баранов, прёт на пулеметы так, что через минуту гора трупов закупоривает ворота, а люди все лезут, карабкаются на эту теплую, дымящуюся гору, чтобы через секунду стать ее частью.

Опять «видение автора» - такого в реальности не было. Паника вначале была, что неудивительно для внезапного нападения, но совершенно другая. Кстати, как были и герои с первых минут. Тогда почти моментально заработали советские снайперы, выбив немецких офицеров, чем сорвали манёвр штурмовых групп. Советские пулемётчики, ведя огонь с валов, практически сразу сорвали внезапный штурм с нескольких направлений.

Немецкие штурмгруппен, захватывавшие мосты, потеряли три четверти личного состава. То есть сопротивление наших войск было яростным. Настоящие, а не из киноподделок немцы не стали залегать перед воротами, расстреливая мирных жителей. У них был чёткий приказ — немедленно штурмовать крепость, потому что дай противнику буквально лишние пятнадцать минут, и ты будешь уже зубами выгрызать его из казематов ценой большой крови - как, кстати, и получилось.

В реальности немецкие штурмовые группы сразу пытались прорваться в крепость, стремясь не дать противнику опомниться, и сковать его перемещения, заняв ключевые точки чтобы подошедшие войска добились его по частям. Сорвали этот план солдаты и младшие командиры, встретив противника метким огнём.

Сопротивление началось сразу в нескольких местах крепости. Но, видимо, это называется «правдой про войну» - показать наших людей истеричными баранами даже там, где они были героями. Ну и побольше мёртвых, детей, плачущих у трупов убитых родителей, разорванных в куски тел и кровящи.

Надо, чтобы зрителя шокировало, тогда не так заметны станут, скажем, слабые и странные места фильма. Например, что немцы там тоже идиоты - вместо немедленного использования момента внезапности они увлекаются расстрелом толпы у ворот, дав противнику возможность организовать сопротивление.

Их киношные оппоненты тоже им под стать: они бегут не от ураганного огня под защиту стен, а напротив - от спасительных стен крепости, которым нипочём не то что пули, а даже снаряды полевой артиллерии.

И ведь все - то ли стратеги, включая женщин и детей, то ли провидцы, все сходу нюхом - наперёд знают, что крепость будет закупорена и нашим войскам разблокировать её не удастся. Даже старый майор ещё этого не знает, в крепости обороняется, дурак, а тут чуть ли не каждая собака бежит прочь.

В общем, киношный майор пытается остановить толпу прущих «экстрасенсов». Мимо бежит пацан с трубой. Стой, играй! «И встал трубач в пылу и пламени. Трубу к губам своим прижал».

А в трубе дырка от осколка в кулак...

С парой зуботычин, но бегство было остановлено, и военнослужащие были направлены на занятие боевых позиций. Началась оборона Брестской крепости.

За «умелые действия» немцы сразу отдали бы командовавших таким штурмом под трибунал — ни попыток проникнуть через валы, ни через стены, чтобы расстрелять мечущихся солдат во дворе. Знай, штурмуй, зольдатен, через ворота, фюрер тебя не забудет.

Это ерунда, что в реальности к этому времени прорвавшийся в крепость немецкий штурмовой отряд был уже уничтожен, попав в огневой мешок.

Это ерунда, что немецкий пехотный батальон, уже понеся тяжелые потери от огня разведывательного бронеполка, уже отходил назад.

Это ерунда, что зенитчики крепости в первый же день сбили три немецких самолёта.

Это ерунда, что к этому времени, воспользовавшись замешательством фашистов, майор Гаврилов уже перегруппировывал силы восточного и западного флотов.

Нет-с, ждём-с подхода помощи и деблокирования крепости силами кадровой Красной Армии. Так «художественно видит» режиссёр.

И вдруг. Женщины, дети, медперсонал госпиталя, раненые на мосту, за их спинами — немцы. Ишь, чего удумали, «рус, сдавайся». Полковой комиссар в состоянии крайней прострации выходит к ним. Но, как оказалось, у него план. «Ложись», — кричит он по-русски. Да, такого немцы не ожидали. Дети, женщины спасены.

Спасибо, конечно, что не показали комиссара кровавым упырём.

Отлично экипированные и красиво одетые немцы-юберменши грамотно косили безудержно храбрых русских воинов из пулемётов, пока те пытались выйти на дистанцию боя с саперными лопатками и табуретками. Отдадим должное режиссеру: русским это иногда удавалось, и тогда в заключительной части боя потери немцы тоже несли.

Воды нет, летчик «ишака», сбитый парой «худых», рассказал, что они в глубоком тылу. Что же делать? «Будем прорываться к своим», — решает комиссар.

Ночью, по красной ракете, в безнадежном рывке на вражеские пулеметы многие гибнут. Военврач-эмо застрелился. Я так и не понял, по какой причине. Но точно по личной. То ли устал, то ли не справился с операцией, что-то не то отрезал.

Фашисты предлагают сдаться. Решили спасти женщин и детей. Отправили их в плен. Сами умираем, но не сдаемся. Тогда немцы сбросили 2-х тонную БОМБУ на крепость. Очень эффектно шаракнуло. Люди, летящие по небу... По картинке никто после такого выжить не должен. И точно, даже фартовый парень оглох от разрыва.

После началась зачистка выживших. Женщины и дети с небольшим количеством оставшихся бойцов с ужасом смотрят на ствол огнемётного танка, показавшийся в окне...

Капитан отправляет последних бойцов в прорыв. Как-нибудь, по одиночке, глядишь, выберетесь — «я прикрою». Отдаёт фартовому подростку знамя: «он выберется, он расскажет о том, что тут было. И умирает, глядя на семейную фотокарточку, сделанную прекрасным солнечным днем 21 июня 1941 года».

И как окончательное раскрытие идеи режиссера — заключительный эпизод. Немцы сломили сопротивление. Все, бои закончились. Герой-любовник таки выжил, очнулся в воронке. Ошеломленный, он идет к немцам, ну куда ж ему ещё идти? «Ком цу мир Иван», то бишь иди ко мне.

«Держи!» — офицер протягивает каску герою любовного фронта. В ней звездочки - серпастые, молоткастые звездочки. Снимай, Иван, их с пилотов бойцов, щедро насыпанных на полу клуба, где так недавно ты крутил кино. Рви, Иван, эти жидобольшевицкие звёзды, и будет тебе жизнь. И он их рвет, улыбается ошалело, но рвёт. И все бы ничего, и выжил бы он, да вот незадача, не окажись его невеста на этом полу.

Простил он супостатам звёзды красные, убитых товарищей, забил на долг перед Родиной, да не простил им смерти любимой. Гранату принес он офицеру в каске со звездами — на, получи, фашист!

На этом фильм заканчивается. Что хотел сказать режиссёр, я так и не вполне понял — то ли нельзя доверять русским пленным прислуживать господам без надлежащего контроля, то ли русские сплошь истеричные дебилы. То ли хотел сказать, что в войне погибло много людей ни за понюшку табака, то ли ещё что...

Но Брестская крепость стала знаменитой на весь мир вовсе не отчаянным сопротивлением гарнизона в первые восемь дней. А ведь немецкое командование отводило на полный захват крепости

всего восемь часов. Это подвиг, безусловно. Но потрясло души людей не столько это, а то, что остатки гарнизона, уйдя в подземные казематы, продолжали сопротивление сначала небольшими группами, а потом и в одиночку ещё несколько месяцев.

Каждый день немецкие громкоговорители призывали к капитуляции, говорили, что сопротивление бесполезно, что Минск пал, что взята Москва.

Прообраз киношного майора — майор Гаврилов — попал в плен тяжело раненым 23 июля, через тридцать два дня после начала войны. Но и после этого остатки гарнизона продолжали воевать. Без помощи, без надежды, без связи, без командиров, без комиссаров.

Более того, последний защитник Брестской крепости умер от голода (в подземных казематах были остатки продовольственных складов) всего за несколько месяцев до того, как Советская Армия освободила Белоруссию. В фильме нет ни слова про это.

В кино нет ни слова и про то, что оборона крепости держалась на коммунистах и комсомольцах. Перед последним штурмом крепости, это было 29 июля, ее защитники собрались на общее партийное собрание, куда пригласили и комсомольцев, и беспартийных. В этот момент им как раз был предъявлен ультиматум: сдавайтесь или уничтожим фугасными бомбами.

На общем собрании было принято решение сражаться до конца. Несколько десятков человек после собрания вступили в члены партии, чтобы умереть коммунистами. Всего этого в фильме нет.

Так про что же фильм в конце концов?

Про то, как не повезло жителям и солдатам Брестской крепости. Началась война, они оказались в ловушке. Они были такие же, как и мы, — обычные люди. Понимаете, мы якобы такие же, как и они. Вот эти жвачные животные жуют попкорн и наблюдают за «такими же, как они», умирающими, но не сдающимися.

Они воевали за свои семьи...

Слово Родина, по-моему, ни разу не прозвучало в этом фильме. Тем более **СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РОДИНА**.

Умирали и не сдавались они там, по фильму, выходит, потому что думали: в плену будет хуже, потому что упрямые были, потому что командиры так сказали, потому что не простить смерти супруги, детей. Но только не потому, что они защищали РОДИНУ. Это основное.

А в реальности было, мягко говоря, сильно не так, об этом не просто говорят, кричат воспоминания выживших, мемуары врагов, да и сами камни Брестской крепости.

Сейчас создатели современных киноподелок очень любят рекламировать свою продукцию утверждением, что фильм построен на событиях и документах, чтобы привлечь зрителя, утомлённого потоками гнусного вранья о нашей истории.

В смысле исторической достоверности эта всего лишь подделка под советские фильмы, безусловно, не геббельсовские помои, вроде «Сволочей» или «Последнего бронепоезда». Однако закладываемые лживые идеологические вирусы в нём есть, причём такие, где ложь смешивается с полуправдой и умолчанием. И неплохое качество фильма делает их поэтому более опасными.

Про некоторые говорилось выше, вот ещё одна ложь: майор Гаврилов, возглавивший оборону крепости, вопреки лжи создателей фильма никогда не был репрессирован. Точно так же как, геббельсовская ложь и то закадровое утверждение фильма, что большинство тех, кто попал в плен, потом оказались в лагерях. Более того, Гаврилов сразу, после возвращения из плена, в 1945 году был восстановлен в звании майора.

Кстати, Петр Михайлович Гаврилов действительно провёл несколько лет в сталинском лагере — на должности начальника лагеря для японских военнопленных. Единственная «репрессия», которой он подвергся — его не восстанавливали в партии до 1956 года, пока разобрались в ситуации, что было, кстати говоря, весьма непросто.

К слову, информация об этом находится на официальном сайте фильма. То есть создатели его всё прекрасно знали, но лгали зрителю сознательно. Видимо, оболгать свою историю и свою страну — это признак патриотизма, ведь создатели фильма выставляют себя патриотами, не так ли? А, может быть, они вредители и клеветники под видом патриотов?..

Вообще исторических ляпов в фильме много, даже очень много, смешанных, что ещё хуже, с искажённой правдой. Солдаты с табуретками против пулемётов. Отсутствие в крепости артиллерии,

не считая одной странной сорокопятаки, подбивающей танк на дистанции в несколько сот метров с угла возвышения не менее максимальных 25 градусов.

На самом деле два немецких танка, которые наши бойцы подбили гранатами в самом начале штурма, естественно, не показаны, а это был один из ключевых моментов боя.

Ещё один танк был подбит выстрелом из зенитного орудия. Во время самого яростного штурма в полдень огнём сорокопятаки её расчёт под командованием оставшегося неизвестным лейтенанта почти в упор расстрелял прямо в северных воротах три немецких танка. Наши ребята погибли на месте, но штурм был сорван.

Попыток прорыва было несколько — как большими подразделениями, так и малыми группами. Это удалось отряду лейтенанта Виноградова, но потом он после преследования был окружён и почти полностью уничтожен.

Ряду небольших групп также удалось успешно прорваться — бойцы потом воевали в партизанских отрядах, части удалось даже добраться до линии фронта.

Огнемётных танков у немцев было целых девять, но уже вскоре остался только один. Более того, имелись танки и у нас — разведывательные, пулеметные и даже несколько пушечных броневых автомобилей (45 мм). Огнём этого бронепоезда была уничтожена одна из самых первых штурмовых немецких групп.

Основные потери наши солдаты понесли не от пулемётов во время исторической атаки, а от огня немецкой артиллерии, многоствольных реактивных 152-мм установок, трёх сверхтяжёлых мортир, нескольких французских танков, броню которых не брали наши сорокопятаки, а также немецкой авиации.

Бомба на восточный каземат действительно была сброшена и не одна — 29 июня началась воздушная атака невероятной силы, которая продолжалась два дня.

30 июня Люфтваффе сбросило две 500-килограммовые фугасные бомбы, а потом специальную машину весом 1800 кг.

Развалины несколько раз засыпали бомбами и буквально залили зажигательными смесями, которые сбрасывались в бочках.

Массово применялся слезоточивый газ.

После чудовищного удара организованное сопротивление, как единое целое, в последнем каземате крепости действительно прекратилось. Это было 30 июня.

Майор Гаврилов принял решение разбиться на мобильные группы, которые попортили врагу немало крови. Сопротивление продолжалось ещё долго.

Группа под командованием Гаврилова держалась в развалинах восточного форта до 12 июля. Когда все его бойцы погибли, он десять дней сражался один. Ни одно из знамен воинских частей, сражавшихся в крепости, не досталось немцам.

Но главная суть фильма даже не в своеобразной «исторической точности». На мой вопрос, что у вас отложилось после этого фильма, моя жена, сын, сестра жены, ее друг, все ответили одинаково: «Жалко их».

Это и есть ключевое отличие советских фильмов от качественной современной подделки под них — это то, что в них, даже в самых трагических моментах читается Победа. Та, ради которой — умирают на экране люди. И зритель видит, что умирают они не зря, — за Победу, за Родину. И они — Герои. А в современной поделке — жертвы.

У нас в городе, в парке, стоит памятник Героям Революции. Недавно его переименовали. Теперь это памятник Жертвам революционного времени. Вот так и здесь Герои стали жертвами.

А теперь одно добавление, прямо с сайта фильма, комментировать который не имеет смысла, потому что в человеческом языке нет таких слов: «В 1992 году фразу повторил в своём предсмертном письме участник обороны Брестской крепости Тимерян Хабулович Зинатов.

Зинатов служил курсантом, в первые дни обороны был ранен, 30 июня попал в плен, бежал из немецкого концлагеря, закончив войну в Действующей армии. За участие в обороне он был награждён орденом Отечественной войны II степени. После войны Зинатов каждый год приезжал в крепость.

В сентябре 1992 года Зинатов после посещения крепости бросился под поезд, оставив письмо с посланием «ельцинско-гайдаровскому правительству», в котором писал:

*«... Я хочу умереть стоя, чем на коленях просить нищенское пособие для продолжения своей старости и дотянуть до гроба с протянутой рукой! Мы были героями, а умираем в нищете! Будьте здоровы, не горюйте за одного татарина, который протестует один за всех: Я умираю, но не сдаюсь. Прощай, Родина!».*

Сергей АНИН, «Спецназ России», №11, 2010 г.

### СМЫСЛОВАЯ НАГРУЗКА ГИМНОВ СССР И РОССИИ

Мне недавно взбрело в голову сравнить по смыслу гимны Советского Союза и России. Сравнил. Получилось забавно.

**Смысловая нагрузка гимна СССР 1943 года (в вольной трактовке)**

**Куплет 1:** Русь собрала вокруг себя разные народы. Теперь мы вместе и вместе мы сила.

**Припев:** Ура Отчеству - оно помогает дружить народам. У нас клёвое знамя - оно нас ведёт от победы к победе.

**Куплет 2:** Нам было хреново, но мы знали - будет хорошо. И пришли крутые. Один нам показал - куда идти. Второй - научил, как идти, и дал заряд бодрости.

**Куплет 3:** Мы уже набрали охрененно экспы. Не надо стоять у нас на дороге - сметём нафиг. Щас мы ещё поднапряжёмся, хорошо поработаем и все вокруг охренеют, как у нас всё круто получилось.

**Смысловая нагрузка гимна СССР 1977 года (в вольной трактовке)**

**Куплет 1:** Русь собрала вокруг себя разные народы. Теперь мы вместе, и вместе мы сила.

**Припев:** Ура Отчеству - оно помогает дружить народам. У нас клёвая партия - она нас ведёт прямо в коммунизм.

**Куплет 2:** Нам было хреново, но мы знали - будет хорошо. И пришёл крутой. Он показал - куда идти, научил, как идти, и дал заряд бодрости.

**Куплет 3:** Мы себе в целом представляем наше клёвое будущее. Обещаем всё сделать, чтобы всё получилось.

**Смысловая нагрузка гимна России 2001 года (в вольной трактовке)**

**Куплет 1:** Наша Россия это круто.

**Припев:** Россия - это круто. Предки постарались.

**Куплет 2:** Россия - круто. Потому что она большая очень. Она вообще одна такая.

**Куплет 3:** Тут круто, нам от этого клёво, и это никогда не кончится.

#### ВЫВОДЫ:

1. Те, кто пели гимн Советского Союза:

- знали, чего хотят от жизни;
- понимали, что для этого надо делать;
- брали на себя обязательства - бороться и работать для того, чтобы получилось.

2. Те, кто поёт гимн России, никакой ответственности на себя не берут. Они просто считают, что в России всё хорошо (предки постарались). Дальше тоже будет хорошо. Делать для этого уже ничего не надо - всё само собой образуется.

Поэтому его, наверное, особо и не поют.

Вот так и живём. <http://skirnevsky.livejournal.com/54651.html>

#### Комментарий

Автор, по-моему, взглянул в корень. От себя скажу так. Старые, советские, варианты, если перевести их в суровую прозу жизни, это если и не призыв комбата (того самого, с фотографии), то, по крайней мере, отчётный доклад руководства населению, типа, достигли того-то и того-то, а теперь будем делать то-то и то-то. Нынешний, российский, - чистой воды проповедь Кашшировского в соответствующей аудитории. Правда, у страны, которая под боком, суть гимна вообще в том, что она пока ещё "не умерла", то бишь лежит в коме, а вся надежда, что "встанут козаченьки", которых давно уже в природе нет. Но это, на мой взгляд, если и утешает, то слабо... <http://putnik1.livejournal.com/943856.html>

### ВЕЛЬМОЖА

Какой-то в древности Вельможа  
С богато убранного ложа  
Отправился в страну, где царствует Плутон.  
Сказать простее - умер он;  
И так, как встарь велось, в аду на суд явился.  
Тотчас допрос ему:  
«Чем был ты? Где родился?»  
«Родился в Персии, а чином был сатрап;  
Но так как, живучи, я был здоровьем слаб,  
То сам я областью не правил,  
А все дела секретарю оставил». —  
«Что ж делал ты?» - «Пил, ел и спал,  
да все подписывал, что он ни подавал». —  
«Скорей же в рай его!» -  
«Как! Где же справедливость?» -  
Меркурий тут вскричал,  
забывши всю учтивость.  
«Эх, братец! – отвечал Эак. –  
Не знаешь дела ты никак.  
Не видишь разве ты? Покойник был дурак!  
Что, если бы с такою властью  
Взялся он за дела, к несчастью, -  
Ведь погубил бы целый край!..  
И ты б там слёз не обобрался!  
Затем – то и попал он в рай,  
Что за дела не принимался».

Вчера я был в суде и видел там судью:

Ну, так и кажется, что быть ему в раю!

И.А. КРЫЛОВ

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

### ИТАР-ТАСС

...в южнокитайской провинции Гуандун завершено строительство подводного железнодорожного туннеля “Шицзыян”, который по праву претендует на звание рекордсмена сразу по нескольким позициям. Во-первых, уникальный проект пока является единственным в своем роде в Поднебесной. Во-вторых, “Шицзыян”, который пересекает дельту реки Чжунцзян /Жемчужная/ на глубине 60 метров под водой, предназначен для проезда по нему поездов,двигающихся со скоростью до 350 км в час, что пока является абсолютным мировым рекордом для такого рода сооружений. Кроме того, длина этого туннеля составляет 10,8 км, благодаря чему он также является самым протяженным в Китае.

**Андрей Евкин**

\* \* \*

...ежегодно Россию посещает около 150 тыс. граждан Турции. После отмены виз эта цифра может вырасти, по меньшей мере, в несколько раз. Турецкие курорты, в свою очередь, в последние годы принимают до трех миллионов россиян в сезон. Россия занимает второе место после Германии по числу туристов, посещающих Турцию. В связи с отменой виз и событиями в Египте, которые нанесли сильный удар туристической отрасли данной страны, турецкие туроператоры готовятся в этом сезоне принять до четырех миллионов россиян или, как минимум, на 300-400 тыс. больше, чем в минувшем.

**Кирилл Жаров**

\* \* \*

...прокуратура Финляндии отказалась от уголовного преследования Пааво Салонена, бывшего супруга гражданки РФ Риммы Салонен, подозревавшегося в незаконном вывозе из РФ их общего сына Антона весной 2009 года. Этот случай и участие в вывозе ребенка сотрудника генерального консульства Финляндии в Санкт-Петербурге стали поводом для направления российской ноты в МИД Финляндии, а скандал получил широкий общественный резонанс в обеих странах. Как сообщили в Генпрокуратуре Финляндии, “по данному делу производилось предварительное расследование по запросу РФ в отношении троих лиц - Пааво Салонена, Эрки Койвунена и Симо Пиетилийнена”. Первые двое подозревались в похищении мальчика из города Балахна, Пиетилийнена - в содействии незаконному выезду Салоненов из РФ /ребенка провезли в багажнике дипломатического автомобиля/. Оценивая факт похищения шестилетнего Антона у матери, прокурор пришел к выводу, что “в самовольном изъятии ребенка под свою опеку не было злого умысла”.

**Юлия Андреева**

\* \* \*

...напомнить о тех временах, когда границы Русской Америки простирались в XVIII-XIX вв. от Аляски до северной Калифорнии, задумала группа кинематографистов из России и США. В Российском культурном центре /РКЦ/ в Вашингтоне актер Дмитрий Харатьян, режиссер Юрий Мороз и сценарист и писатель Дмитрий Полетаев представили проекты сразу двух новых фильмов: документального, который так и называется - “Русская Америка”, и художественного - “Форт-Росс”.

...По последним данным Бюро переписи США, по состоянию на 2007 г. примерно 850 тыс. жителей страны говорили дома по-русски. **Андрей Шитов**

\* \* \*

...две российские научные подлодки “Мир” будут использованы в международной программе “Элемо” по изучению Женевского озера. Цель проекта - сбор информации о геологии и геофизике этого крупного европейского водоема с тем, чтобы обеспечить более эффективную защиту экологической системы озера. Как напоминают французские ученые, участвующие в этом проекте, на берегу Женевского озера проживает полтора миллиона человек и питьевая вода для половины этой группы населения поступает именно из озера. **Михаил Тимофеев**

\* \* \*

...благоустройство мемориала русским воинам, павшим в Ошаканской битве 1827 года, началось в Армении. Это одно из сражений в русско-персидской войне 1826-1828 годов, в результате которой Восточная Армения была освобождена от персидского ига и присоединена к Российской империи.

Здесь погибли более 1100 русских солдат. “Пусть будет вечной армяно-русская дружба!” - начертано на обелиске, который находится у дороги из Первопрестольного Святого Эчмиадзина в село Ошакан, что недалеко от Аштарака.

Как гласит табличка, памятник возведен 19 /31/ мая 1833 года по проекту инженера Компонейского. Именно здесь 17 /29/ августа 1827 года произошло кровопролитное сражение между отрядом генерал-лейтенанта Афанасия Красовского и войсками наследника персидского престола Аббаса-Мирзы. Несмотря на заботу армянского государства, монумент в форме конуса из розового туфа с крестом на вершине со временем обветшал и стало необходимым его подновить и укрепить.

**Тигран Лилоян**

\* \* \*

...в Китае в скором времени будет создан самый большой в мире радиотелескоп. Диаметр зеркала рефлектора телескопа, строительство которого планируется завершить к 2015 году, составит 500 метров. “С помощью телескопа астрономы смогут наблюдать за космическими объектами, расположенными на расстоянии в 11 млрд. световых лет.

В настоящее время самый большой в мире 300-метровый радиотелескоп принадлежит США. **Федор Жиров**

\* \* \*

...врачи Харьковского Института общей и неотложной хирургии изобрели аппарат, позволяющий без скальпеля удалять опухоли на печени. Как сообщил телеканал “Интер”, новый прибор при помощи тонкой струи углекислого газа под сильным давлением отсекает поврежденные участки. Медики признают, что возвращать к полноценной жизни людей, у которых поражена большая часть печени, очень сложно - слишком высока опасность послеоперационных осложнений. Новая же технология значительно снижает этот риск. **Анатолий Гордеев**

\* \* \*

...владельцы смартфонов тратят на свою технику более 38 часов в месяц, в частности, 667 минут - на различные программы и игры, 671 минуту - на отправку сообщений, 531 минуту - на звонки и 422 минуты - на пользование интернетом. **Александр Антипин**

\* \* \*

...движение к безвизовому режиму с Россией идет в правильном направлении и хорошими темпами. Об этом заявила президент Финляндии Тарья Халонен. “Мы постоянно движемся в этом направлении и вынуждены постоянно придумывать новые пути выполнения этой работы, учиться чему-то новому”, - отметила она.

...Вопрос о безвизовом режиме является одним из дискуссионных в финской политике. Глава МИД страны Александр Стубб высказывал в местных СМИ мнение о возможности отмены виз к 2018 году, тогда как министр обороны Юри Хьякмяес в середине марта заявил, что “введения безвизового режима ждать еще долго, поскольку перечень политических и практических проблем еще велик”.

**Юлия Андреева**

\* \* \*

...конверты с марками на космическую тему, со спецгашениями, с подлинными автографами Юрия Гагарина, Германа Титова, Валентины Терешковой, первого китайского “тайкунавта” Ян Ливэя представлены на открывшейся в Российском культурном центре /РКЦ/ в Пекине российско-китайской филателистической выставке, посвященной 50-летию первого полета человека в космос.

...В рамках празднования 50-летия полета Юрия Гагарина в Китае пройдут всевозможные выставки, тематические показы документальных и художественных фильмов, встречи с российскими космонавтами. **Федор Жиров, Андрей Кириллов**

\* \* \*

...итальянская пресса комментирует недавнее решение итальянского парламента о повышении жалований и прочих выплат депутатам и сенаторам. Резолюция была принята единогласно /редчайший случай в парламентской практике/ и даже без воздержавшихся. Такое решение понадобилось в связи продолжающимся финансовым кризисом и ростом цен в стране, указывалось в выступлениях депутатов. Надбавка составила 1135 евро в месяц, пишет еженедельник “Эспрессо”.

Таким образом, минимальный ежемесячный оклад народных избранников достиг суммы в 19 тыс. 150 евро.

...По подсчетам журналистов, только содержание нижней палаты национального парламента обходится налогоплательщикам в 2215 евро в минуту! **Алексей Букалов**

\* \* \*

...в Бельгии началась разработка закона о национализации ветра и упорядочении ветряной энергетики. К разработке законопроекта приступили министры правительства Валлонии /южный франкоязычный федеральный регион/ по энергетике Жан-Марк Нолле и по окружающей среде - Филипп Анри. "Суть закона заключается в том, что ветер - это такой же природный ресурс, как полезные ископаемые", - пояснили авторы проекта в интервью телеканалу РТЛ ТВИ. На практике это будет означать, что правом собственности на ветер будет обладать государство, а строительство парков ветряков будет осуществляться на конкурсной основе по принципу концессий, который действует при разработке месторождений полезных ископаемых. Зоны с повышенной интенсивностью ветра будут рассматриваться как наиболее богатые "ветряные месторождения".

**Денис Дубровин, Виктория Дубровина**

\* \* \*

...площадь лесов в Европе и США увеличилась за последние 20 лет на 25 млн. гектаров, что равняется территории Великобритании. Такие обнадеживающие цифры содержатся в докладе, распространенном здесь Европейской экономической комиссией /ЕЭК/ ООН, членами которой, помимо государств Европы, являются также Северная Америка, страны Центральной Азии и Кавказского региона. Всего же на территориях, находящихся в компетенции ЕЭК ООН, площадь лесов увеличивается в среднем в год на 1,25 млн. га. И по состоянию на конец 2010 года она равнялась 1,6 млрд. га, половина их которых расположены на территории России и 37% - в США и Канаде, подчеркивается в исследовании, опубликованном в предварительном порядке в связи с отмечавшимся 4 апреля Международным днём леса. **Илья Дмитричев**

\* \* \*

...в КНДР курит в основном сильная половина человечества. Увидеть на улице, в учреждении, на предприятии, в кафе или ресторане корейнку с сигаретой практически невозможно. В общественном сознании этой страны не укладывается образ курящей женщины, которая неизменно вызывает здесь отрицательные эмоции. В эту категорию входят и иностранки. Здесь считают, что курящая представительница прекрасного пола - это символ дурного влияния. Исключение составляют только старушки, проживающие в сельской местности, которые пристрастились к табаку еще в тяжелый период японской оккупации.

В КНДР в целом набирает обороты кампания по борьбе с курением. За последние шесть лет, благодаря этой целенаправленной политике против этого табачного "зла", количество курильщиков неуклонно сокращается и уже уменьшилось на 15%. Такие результаты были достигнуты благодаря активной пропаганде в средствах массовой информации здорового образа жизни и вреда курения.

**Юрий Сидоров**

\* \* \*

...в среднем в Копенгагене крадут 18 тыс. велосипедов в год. Запущенный в 2008 году проект, призванный улучшить эту статистику, позволил вернуть владельцам лишь два угнанных "железных коня". В проект до настоящего времени вложено 3,2 млн. крон, которые были израсходованы для установки на тысячах велосипедов электронных чипов, которые теоретически должны были позволить вернуть похищенную машину законному владельцу. В прошлом году городской совет проанализировал итоги дорогостоящего мероприятия и сделал вывод, что проект провалился. **Николай Морозов**

\* \* \*

...статуя ангела в джинсах и с мобильным телефоном в руке установлена на стене собора Святого Яна /Иоанна/ в голландском городе Ден Босх /Хертогенбос/ - столице провинции Северный Брабант. На мобильном телефоне в руках ангела - только одна кнопка, предназначенная, по словам скульптора, для звонка Богу. **Мария Федорова**

\* \* \*

...так называемая "Объединенная организация по борьбе с самодельными взрывными устройствами" /ООБСВУ/ - подразделение Пентагона, созданное в 2006 году специально для выявления наиболее эффективных способов защиты сил и средств США от фугасов, фактически попусту истратило около 17 млрд. долларов. Некоммерческая исследовательская организация "Сентер фор паблик интегрети" и газетная издательская группа "Маклатчи ньюспейперс" провели совместное расследование по данному вопросу и пришли к выводу, что после пяти лет работы, реализации сотен проектов и траты колоссальных средств, в том числе на заказы ведущим подрядчикам Пентагона, ООБСВУ "так и не нашло технического способа выявлять и обезвреживать с безопасного расстояния" эти самые самодельные взрывные устройства. Как утверждают организаторы расследования, до взрыва американцам удается обнаруживать примерно половину фугасов, т.е. приблизительно столько же, что и до 2006 года. ООБСВУ они обвиняют не только в неэффективности работы, но еще и в бесхозяйственности, нецелевом расходовании средств и нарушении правил ведения отчетной документации. **Андрей Шитов**

\* \* \*

...режим Каддафи обладает достаточными средствами в виде золота для финансирования своих военных структур в течение длительного времени. Об этом сообщает лондонская газета "Файнэншл таймс". Согласно полученной ею информации, подчиненный правительству Центральный банк Ливии имеет в своих резервах 150 тонн золота стоимостью в 6,5 млрд. долларов. "Этой суммы хватит для того, чтобы в течение месяцев, а, возможно, и лет финансировать и поддерживать наемную армию", - подчеркивает издание.

Сейчас экспорт золота, по мнению "Файнэншл таймс", идет через южную границу Ливии, где на него приобретают все необходимое. В результате те международные финансовые санкции, которые были введены против режима Каддафи, не являются столь эффективными, как это ожидалось.

**Виталий Макарев**

\* \* \*

...Германия наращивает свое военное присутствие в Афганистане за счет участия в обслуживании самолетов дальнего радиолокационного обнаружения, электронной разведки и боевого управления АВАКС. Такое решение подавляющим большинством голосов принял бундестаг. Имеется в виду, что оно позволит снять часть нагрузки с союзников Германии по НАТО в Ливии, где страны альянса осуществляют военную операцию против режима Муамара Каддафи. Федеративная республика от участия в ней отказалась, воздержавшись ранее при голосовании по ливийской резолюции в Совете Безопасности ООН.

За подключение военнослужащих бундесвера к ведению воздушной разведки с помощью систем АВАКС высказались 407 депутатов, 113 выступили против и 32 воздержались. Против проголосовали оппозиционные партия "зеленых" и Левая партия /ЛП/. Новый мандат предусматривает, что для обслуживания самолетов АВАКС в Афганистане может быть выделено до 300 германских военнослужащих. Таким образом, общая численность немецкого воинского контингента в этой стране может быть доведена до 5,3 тысяч человек. **Владимир Смелов**

\* \* \*

...к 24 годам тюрьмы приговорен в США американский военнослужащий за преднамеренное убийство в прошлом году трех безоружных жителей Афганистана. 23-летний Джереми Морлок признал себя виновным по предъявленным ему обвинениям и обещал дать свидетельские показания на четырех сослуживцев, обвиняемых в соучастии в расправе и проходящих службу на военной базе близ Такомы /штат Вашингтон/. Согласно оглашенному приговору, срок лишения Морлока свободы снижен на один год с учетом времени, проведенного им под стражей. По данным следствия, Морлок с сослуживцами применили гранаты и огнестрельное оружие, чтобы изувечить тела жертв и представить все так, будто они были убиты в бою. Имеются документальные свидетельства бесчеловечного обращения с трупами безоружных афганцев. **Алексей Качалин**

## А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, А.А. Иванова, М.И. Спиридонова, Ахметыча и И.Н. Солодовченко, за помощь политузникам, Ю.И. Казарновского, И.А. Уланову, читателей из Петровска, Н.И. Михайлова и А.И. Савельева - за помощь газете. **Редакция**

\*\*\*

...о Дне единения Беларуси и России.

В пятнадцатый раз отметили братские народы – белорусы и русские дату 2 апреля, переломившую в 1996 году искусственно навязанную разделительную тенденцию в своих отношениях на объединительную.

Тогда, в 1996 году, представители белорусского народа провожали Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Москву для заключения Договора о Сообществе Беларуси и России 50-тысячным митингом в Минске, поручив ему реализовать народную волю, выраженную на Республиканском референдуме в мае 1995 года: Союзу с Россией быть!

Заключение в 1996 году Договора о Сообществе уже сыграло большую роль в судьбе белорусского и российского народов и стало преддверием еще более тесных отношений, заложенных Договором о Союзе Беларуси и России (02.04.1997 г.), и, наконец, Договором о создании Союзного государства Беларуси и России (08.12.1999 г.).

...Нет сомнения, что если воля советских людей к воссоединению в своем общем государстве не будет учитываться и впредь, то они сами восстаноят свою разрушенную заботливую и сильную страну. И тогда День единения станет общим праздником всех советских людей.

Союз Беларуси и России вечен и нерушим!

От Союзного государства – к Советскому Союзу! **Республиканское общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» (РОО «СКПС»).**

\*\*\*

...к знаменитому адвокату на приём пришёл клиент:

- Я хочу отнять чужие деньги и хотел бы знать, что по этому поводу говорит наше правосудие.

- Если вы отнимете до ста тысяч, то это будет просто грабёж.

- А если отниму больше?

- Если отнимете до ста миллионов, то это будет превышение служебных полномочий.

- А если я отниму ещё больше?

- Тогда это будет спор двух хозяйствующих субъектов. **Отрывной календарь на 2010 г.**

\*\*\*

...если бы Вы только знали, сколько скопилось во всевозможных органах власти различных «молчунов-дристунов», готовых прислуживать и Богу, и чёрту. Надеюсь, что уже довольно скоро им будут выданы «волчьи билеты», ибо России прежде всего нужны преданные её интересам, а не предающие их. К тому же оставшиеся и будущие должностные лица будут безусловно смелыми и умными, вплоть до Гроссмейстерского уровня, т.е. способности готовить почву и просчитывать на десятилетия вперёд!.. **А.А. Борисов**

\*\*\*

...дорогие товарищи, прошу Вас оказать мне маленькую помощь. Давно хочу узнать, читает ли нашу газету тов. Лукашенко А.Г. и его реакцию на публикации.

Итак.

Александр Григорьевич, пожалуйста, доложите мне и всему советскому народу через газету «Своими именами»:

- Почему до сих пор не арестован враг нашего государства с фамилией Шушкевич? Куда смотрит председатель КГБ, генеральный прокурор БССР и Вы лично? И вообще, заведено ли на него уголовное дело? Ведь этот преступник в энной степени страшнее бандитов, которые 19.12.2011 г. громили в Минске здание правительства. **В.И. Христенко, Московская область**

**P.S.** Я очень рад тому, как Вы размazали по стенке вражеское существо Элизабет. Призываю Вас: посмелее, посмелее! Эта мразь приехала к Вам в Ваш дом и Вас пугает. Вы великий гуманист. Если они пойдут на Вас, мы пойдём на них.

\*\*\*

...если запрещают АВН, то надо, как с «Дуэлью»: ВВН – «Вручить Власть Народу», или «Вся Власть Народу!». Подумайте, ведь в движение ВВН согласятся войти и женщины, и дети, и пенсионеры, и инвалиды – ВСЕ!!! Все, кто устал от диктатуры начальства, от диктата КАПИТАЛА (денег), от диктата Власти денег! Все будут за лозунг «ВВН» - «ВСЯ ВЛАСТЬ НАРОДУ!» **Н. Плотников, г. Чебоксары**

\*\*\*

...ушёл из жизни Черномырдин В., один из гнезда Ельцина Кровавого. Кстати, его фамилия обозначает по-болгарски «Чёрная смерть», что очень ему подходит. Он, будучи премьером, много нагадил России. Отнял значительную часть пенсии у стариков (занял в долг), но смылся после этого скандала на Украину. Конечно, этих денег не вернул. **З.Н. Лукина**

\*\*\*

... пишите о первых лицах государства – как они, каким образом оказались у руля государства. И почему они так ненавидят народ. **М.И. Приходько**

\*\*\*

...ну как можно, Николай Петрович, быть недовольным очередным праздником у лиц «умной национальности», глумящихся над газетой, – именно 13-го числа, да ещё в кабинете №606. А почему не в 666? **Игорь Иванов**

\*\*\*

...лидер ЛДПР Владимир Жириновский выразил возмущение тем, что отчет премьер-министра РФ Владимира Путина в Госдуме о работе правительства в 2010г. не сопровождался перерывом на обед.

“Вы всем нарушили систему пищеварения. Сидят 500 человек и в туалет по очереди ходят. И у вас всегда так было, когда человек - на последнем месте, начиная с 1917 г.”, - заявил либерал-демократ.

**РБК**

\*\*\*

...читаю «Дуэль» и «Своими именами» все эти мрачные годы путинизма-медведизма. Мощнее, правдивей, более русской газеты в России нет. Примите благодарность от меня, 77-летнего советского человека, от моего 43-летнего сына, от моих друзей, с кем мы обсуждаем и радуемся, от корки до корки прочитывая страницы любимой газеты.

И огромное спасибо за неувыдаемого Владимира Сергеевича Бушина. **Ю.А. Дегтярёв**

\*\*\*

...если бы возглавляемое Сталиным государство не установило в каждом селе радиорепродуктор, не встала бы страна огромная на смертный бой как один человек. Сталин спас Россию. И если Россия выживет вопреки головоотяпским экспериментам демократов, памятники Сталину восстановят. Он всколыхнул Россию, поднял на дыбы за 11 лет до «часа икс». Для постройки завода и создания его коллектива нужно 5 лет. Чтобы спасти Россию ныне надо не менее чем вдвое поднять рождаемость русских. Для того чтобы вырастить современного работника надо 25 лет. В 5 раз больше, чем для постройки завода. Отсюда видна трудность выживания России. **А.К. Козицын**

\*\*\*

...Ленин и Сталин – Великие вожди и полководцы сил Добра во всём мире! В этом рано или поздно убеждаются все честные люди на планете Земля. Остальные люди, которых ничтожное меньшинство, это давно знают, но они относятся к силам зла и их интерес – грабить и убивать честных людей. Поэтому имена Ленин и Сталин приводят их в неопиcуемый ужас. Они прекрасно понимают, что рано или поздно для них наступит возмездие – ужасная и позорная физическая и моральная смерть. **В. Горячев**

\*\*\*

...на протяжении многих тысячелетий существовали различные формы насилия и угнетения. С этим было впервые в мире покончено только в СССР, когда все люди, независимо от национальности, были социально равны, жили в достатке, мирно, без всяких терактов с ужасными ныне человеческими жертвами. К сожалению, СССР просуществовал всего 74 года и был насильственно разрушен внутренней «ляпой колонной» при зарубежной поддержке и благодаря предательству правящей верхушки. **А.Д. Ионов**

\* \* \*

...этой тассовской промокашке Игна-тенке всё кажется, что он излучает утончённое обаяние – а от него блевать тянет (да от них и ото всех блевать хочется, тоска и тина в душе!)... **Серпента Гомосукина, зоркоокая нимфа**

\* \* \*

...кто создал ещё одно пустое дело – вертикаль власти? Что это за вертикаль, если самый мелкий чиновник на низшем уровне власти плюёт в буквальном смысле на указания самой Администрации президента и аппарата правительства? Нет «ока государева», да и самого государства нет. Есть царь и бояре, которые, что хотят, то и творят. А народ брошен на съедение их псам – чиновникам. Если несогласны – докажите обратное. А то, что нам твердят о демократии, так это от лукавого. **Вадим Кулинченко**

\* \* \*

...наш завод получает горячую воду и пар от ТЭЦ соседнего Промышленного комплекса (ПК). Когда-то мы были в составе ПК. Длина трассы трубопроводов пара и горячей воды от ТЭЦ составляет 1700 метров. Трубопроводы проложены по эстакадам и на всём протяжении имеют массу ответвлений в цеха ПК. В конце пути трубопроводы заходят в наш тепловой узел, где находится запорная арматура и расходомеры.

Граница балансовой принадлежности первый фланец. С 1 января 2011 года ПК передал в аренду ООО «Рога и Копыта» участки трубопроводов длиной 2,5 метра от стены теплоузла до первого фланца. Теперь цена за 2,5 метра возрастает на 9%. Вопрос: что делать? **С.С.**

\* \* \*

...Балашов (Саратовская обл.) остался без питьевой воды. В Хопёр слили аммиак, и СЭС предупредила о недопустимости употреблять в пищу воду, текущую из кранов. Однако многие её пьют, потому что не могут покупать питьевую воду в магазинах.

Сколько это продолжится? – «Пока пятно не уйдёт»... Подобное происходит не в первый раз. Но власти отвечают одно: нет денег. Это и есть геноцид. **Ю.М. Блазов**

\* \* \*

...зачем нам какая-то Силиконовая Долина, когда у нас уже есть Силиконовая Долина, и даже не одна: есть Лариса, и есть Вероника. Нужно только выяснить, где больше силикона и – Вперёд, Россия! **Иоганн Авраамович Либерастов, эсквайр и кавалер**

**МАГНИТОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ АППАРАТ «МАГНИТРОН-III»**



Аппарат предназначен для немедикаментозного лечения урологических, гинекологических заболеваний и хронического простатита. «Магнитрон» зарекомендовал себя при лечении хронического простатита с положительным результатом практически у 100% пациентов. Лечебный эффект обеспечивают переменные магнитные и акустические поля звуковых частот. Терапия некоторых заболеваний требует теплового воздействия, которое также предусмотрено конструкцией прибора. Параметры магнитного поля подобраны таким образом, чтобы избежать привыкания организма к его воздействию, это позволяет при необходимости увеличивать продолжительность и количество процедур, обеспечивая длительную положительную динамику.

Лечебное действие аппарата «Магнитрон-III» сочетается с лекарственной терапией. При совместном применении в результате магнитофоретического эффекта концентрация лекарственного препарата повышается в несколько раз.

Конструкция аппарата и технология его использования удобны как при эксплуатации в условиях лечебного учреждения, так и на дому. В настоящее время аппарат, кроме полостного, комплектуется кольцевым индуктором. Первоначально предназначенный для терапии аднекситов, этот индуктор показал свою эффективность при лечении внутренних органов и суставов.

Магнитное поле является одним из проявлений жизнедеятельности любого организма. Магнитные поля легко пронизывают все биологические объекты и действуют на многие процессы в живых организмах, влияя на различных уровнях, начиная от клеточного и заканчивая системным. Это объясняется тем, что в процессе жизнедеятельности осуществляется постоянный обмен информации. От периферии к центру идет информация о текущем состоянии, а от центра к периферии идут управляющие команды, обеспечивающие поддержание гомеостаза. Многие из этих информационных сигналов имеют электрическую природу, а поэтому сопровождаются соответствующими магнитными полями. Магнитными полями сопровождаются и основные для организма окислительно-восстановительные реакции, которые есть не что иное, как перенос свободных электронов. Именно окислительные процессы ответственны за старение организма, а антиоксидантные способствуют омоложению и продлению жизнедеятельности. Специально подобранные параметры постоянного и переменного магнитных полей влияют на соотношение окислительных и восстановительных процессов, в частности посредством механизма транспорта ионов через мембраны клеток.

Комплекс восстановленных свойств крови, в связи с ее омагничиванием, восполняет временно утраченное качество крови и восстанавливает функции сердечно-сосудистой системы. Нормализует работу кроветворных органов и систему кровообращения. Обеспечивает двигательную всасывающе-высасывающую функцию капилляров и повышает растворимость в крови питательных веществ и продуктов деятельности клеток. Омагничивание крови не только восстанавливает нормальную скорость циркуляции кровотока, нормализует ее качество, но и ее энергоемкость.

Ведь кровь является еще и электролитом клеточных аккумуляторов. Значит, она не просто питает клетки и убирает продукты их жизнедеятельности, но и дозаряжает ткани, клетки и сосуды биоэнергией, крайне необходимой для нормализации обменных процессов в организме.

Магнитотерапия удачно сочетается со всеми лечебными процессами, физкультурой и спортом, профилактикой и предупреждением наступления дискомфортного состояния при укачивании, магнитных бурях и резкой смене климатических зон и часовых поясов. Поэтому людям метеозависимым, страдающим нарушениями сердечно-сосудистой деятельности магнитотерапия аппаратами «Магнитрон» показана особо и является чуть ли не единственным методом безлекарственной профилактики, лечения и восстановления. Аппарат и методика его применения разработаны под руководством академика Академии медико-технических наук, М.А. Ксенофонтова.